



Fondos Estructurales:
Invirtiendo en la Población Gítana

Informe EUroma

La población gitana y los Fondos Estructurales



Informe EUroma

La población gitana y los Fondos Estructurales

Informe EUroma 2010

Información de contacto

Secretaría técnica



c/ Ahijones s/n

28018 Madrid – España

Tel: +34 91 422 09 60

Fax: +34 91 422 09 61

info@euromanet.eu www.euromanet.eu

Depósito Legal: M.15015-2010

Descargo de responsabilidad:

El contenido de este informe no refleja necesariamente la opinión de cada Estado miembro de EURoma.

Índice

Presentación	4
Resumen ejecutivo	5
1. Contextualizando la creación de EURoma	11
1.1 Introducción	12
1.2 Contexto socioeconómico	13
1.3 Contexto político	23
1.4 Refuerzo de los mecanismos institucionales	26
2. La red EURoma	29
2.1 ¿Qué es EURoma?.....	30
2.2 Actividades y resultados	39
2.3 Logros y avances	48
3. Los Fondos Estructurales como política e instrumento financiero para abordar los problemas de la población gitana	51
3.1 Diferentes contextos y antecedentes	52
3.2 Los Fondos Estructurales como oportunidad para la inclusión de la población gitana y la reducción de desigualdades	55
3.3 Planes iniciales.....	59
3.4 Tipos de actividades y áreas de intervención.....	60
3.5 Gestión de modelos y mecanismos de coordinación	66
3.6 Resultados: ejemplos actuales.....	74
4. Conclusiones. Lecciones aprendidas y retos a futuro	101
4.1 Hallazgos.....	102
4.2 Recomendaciones para los Estados miembros y las instituciones europeas.....	105
4.3 Desafíos que la red EURoma deberá afrontar	112
Anexos	115
Notas y referencias	127

Presentación

La red EURoma - Red Europea para la Inclusión Social de la Población Gitana en el Marco de los Fondos Estructurales - se creó en el contexto de la programación del Fondo Social Europeo 2007-2013 (FSE), que amplió el ámbito de la cooperación transnacional entre la Comisión Europea, los Estados miembros y otros actores relevantes. En la actualidad forman parte de EURoma 12 Estados miembros: Bulgaria, la República Checa, Finlandia, Grecia, Hungría, Italia, Polonia, Portugal, Rumania, Eslovaquia, España y Suecia. Fue una iniciativa del gobierno español, mediante la Autoridad de Gestión del FSE, junto con la Fundación Secretariado Gitano (FSG), que actúa como Secretaría Técnica.

EURoma es una iniciativa sin precedentes, innovadora y floreciente, que está jugando un papel clave en el refuerzo de la cooperación entre las autoridades de gestión y las agencias públicas responsables de las políticas que abordan el tema de la inclusión de la población gitana. Como nos acercamos al ecuador de la programación del FSE 2007-2013, es un momento adecuado para hacer una pausa y reflexionar sobre los logros, las deficiencias y los desafíos que se presentan para que los temas relacionados con el pueblo gitano estén presentes a la hora de implementar los programas cofinanciados por los Fondos Estructurales y para la red EURoma en sí. Añadir valor a las prácticas ya existentes y ofrecer una visión de futuro, es el objetivo de este informe de 2010 que resume las actividades de la red EURoma.

Este documento proporciona un análisis riguroso de los datos disponibles relacionados con el uso de los Fondos Estructurales para la mejora de las condiciones de vida de la población gitana. Después de una introducción del contexto en el que se creó EURoma, examinando paso a paso las transformaciones económicas, políticas e institucionales que condicionaron su desarrollo inicial, el informe expone el proceso de constitución y las actividades de la red, antes de realizar un análisis crítico de los Fondos Estructurales como política e instrumento financiero para tratar de resolver los problemas de la población gitana. Concluye identificando las lecciones aprendidas y los futuros retos de la red.

Dentro del contexto de la reciente ratificación del Tratado de Lisboa y de la Presidencia Española de la Unión Europea (UE), que respaldará la adopción de la futura Estrategia Europa 2020, es un momento ideal para estimular la reflexión y el debate, no solo a nivel nacional, sino en todo el ámbito de la UE para garantizar que las futuras normas de los Fondos Estructurales y su puesta en práctica, no sólo tengan un enfoque más inclusivo, sino que estén centrados particularmente en la lucha contra las desigualdades sociales.

Resumen ejecutivo

La población gitana constituye la minoría étnica más numerosa de la Unión Europea (UE), sumando un total de casi 12 millones de personas. Esta población está presente en todo el continente europeo, pero se concentra especialmente en Europa Central y Oriental. Estos datos demográficos, junto a la necesidad acuciante de conseguir la cohesión social, justifican la creciente preocupación y el interés por la comunidad gitana de Europa. De hecho, los estándares de vida de una gran proporción de la minoría gitana siguen estando caracterizados por una pobreza extrema, exclusión social y un rechazo general por parte de la población mayoritaria.

Las **recientes ampliaciones de la UE**, que han estado acompañadas de **procesos migratorios a gran escala**, han estimulado las iniciativas públicas y privadas diseñadas para facilitar la integración de la comunidad gitana y para reducir las desigualdades sociales experimentadas por estas personas. Un creciente interés por parte de las instituciones de la UE en que estas iniciativas se generalicen, ha provocado que el tema de la inclusión de la población gitana adquiera relevancia política en la agenda europea durante estos últimos años. Además de varias resoluciones del Parlamento Europeo, el Consejo lo ha incluido en su agenda, la Comisión ha tomado varias medidas al respecto y se han desarrollado nuevos instrumentos políticos y mecanismos institucionales, como la Plataforma Integrada y los diez Principios Básicos Comunes para la inclusión de las personas gitanas. La relevancia de estas acciones aumentará a medida que el proceso de la ampliación europea hacia los Balcanes Occidentales intensifique los movimientos migratorios y se hagan más evidentes las grandes desigualdades experimentadas por la población gitana en todo el continente europeo.

La población gitana se enfrenta a varios **problemas**, entre los que se encuentran una mala salud y un acceso inadecuado a la asistencia sanitaria, falta de acceso a vivienda digna, la segregación educativa, así como la marginalización del mercado laboral. Además se ve muy

afectada por la discriminación y los prejuicios. En muchos países, esta situación se ha ido agravando significativamente durante las últimas dos décadas. La **reciente crisis económica**, que ha recortado todos los avances alcanzados en cuanto a crecimiento, reducción de la pobreza e inclusión social de la pasada década en toda la UE, está teniendo efectos particularmente profundos en las condiciones de vida de muchas comunidades gitanas.

Después de la primera **Cumbre Europea sobre la Población Gitana** celebrada en Bruselas en septiembre de 2008, se creó la **Plataforma Integrada para la Inclusión de la Población Gitana**. La Plataforma es un mecanismo abierto de cooperación entre Estados miembros, actores de la sociedad civil e instituciones europeas con el propósito de apoyar iniciativas, el aprendizaje mutuo y una mejor comprensión de los temas gitanos. Los **diez Principios Básicos Comunes** establecidos dentro del marco de la Plataforma se han creado con el fin de guiar las políticas públicas y los proyectos para la población gitana.

Los **Fondos Estructurales, en concreto el Fondo Social Europeo (FSE)**, son los principales instrumentos financieros y políticos a disposición de los Estados miembros para diseñar e implementar políticas dirigidas a la mejora de la cohesión social y la reducción de las desigualdades dentro de la UE. Los Fondos Estructurales son, por tanto, un medio especialmente importante para salvar las diferencias entre la población mayoritaria y la minoría gitana. El año 2007 fue considerado un momento ideal para avanzar de manera conjunta con iniciativas, medidas y programas que aprovecharan la experiencia ganada y para establecer el escenario de una estrategia compartida que nos permitiera dar un paso importante en lo relativo a la inclusión social de la población gitana europea, generalizando la inclusión de los temas relacionados con la población gitana en los Programas Operativos (PO) de los Estados miembros de la UE.

Es dentro de este contexto social, normativo y político que la iniciativa **EURoma** tomó forma en 2007 bajo el impulso de la Fundación Secretariado Gitano y la Autoridad Española de Ges-

ción del FSE, a los que se unieron las autoridades de gestión del FSE de otros once Estados miembros. De conformidad con las Disposiciones Generales del FSE respecto a la integración sostenible de las minorías en el mercado laboralⁱⁱ y con el fin de mejorar la inclusión social de la población gitana en lo relativo a iniciativas políticas, desarrollo normativo y la asignación de recursos, se decidió establecer una red transnacional para desarrollar un enfoque común en el marco de los Fondos Estructurales.

EURoma se creó en el contexto de la **programación del FSE 2007-2013**, que amplió el ámbito de la cooperación transnacional entre las autoridades públicas y los actores de la sociedad civil y a la vista de 1) la necesidad de garantizar los derechos fundamentales de la población gitana; 2) la ampliación de la UE mediante la incorporación de los países que tienen mayor concentración de personas gitanas; 3) el hecho de que los Fondos Estructurales, y especialmente el FSE, fueron identificados como los principales instrumentos financieros para la implementación, por parte de los Estados miembros, de políticas que fomenten la inclusión social, la cohesión y las oportunidades de trabajo; 4) la creciente importancia del intercambio transnacional y el aprendizaje, defendida por la normativa del FSE para 2007-2013; y 5) la experiencia española de utilizar el FSE para la inclusión de la población gitana.

Dentro del marco de las nuevas regulaciones para los Fondos Estructurales, muchos países, especialmente los que cuentan con más población gitana, han lanzado varios programas y proyectos con el fin de mejorar las condiciones de vida de las personas gitanas, para facilitar su inclusión social y para reducir la brecha existente con la población mayoritaria. Estos programas no están únicamente orientados a tratar de resolver las necesidades de la población gitana, sino que también están orientados a la creación de capacidades y el fortalecimiento de las instituciones que tratan con la minoría gitana y con otros grupos vulnerables.

Pese a que muchos programas todavía se encuentran en una fase temprana de planificación y puesta en marcha, y a pesar de que se pueden observar muchos retrasos en varios casos,

no hay duda de que los **Fondos Estructurales no son solo una oportunidad de invertir en las comunidades gitanas, sino que también son una reserva para diseñar más políticas eficaces a largo plazo**, que impliquen diversos actores en estrecha colaboración con las políticas nacionales sociales y de empleo.

La experiencia de la red EURoma es breve; no obstante, ha creado muchas expectativas no sólo entre sus miembros, sino también en las instituciones comunitarias por su habilidad para aprovechar las oportunidades ofrecidas por el marco regulador del FSE para emprender actividades transnacionales y para añadir valor a los programas y proyectos existentes. Algunos de los seminarios y talleres organizados por EURoma han abordado temas relevantes e interconectados, como la coordinación horizontal y vertical para la implementación eficaz de políticas, la creación local de capacidades, las estrategias para la inserción en el mercado laboral y otras cuestiones afines.

Este informe muestra que:

- Muchos Estados miembros han abordado las necesidades de las personas gitanas de una forma activa dentro del marco del nuevo periodo de programación de los Fondos Estructurales, no solo con el FSE sino con otros Fondos Estructurales y otros instrumentos financieros.
- Dentro de los Programas Operativos de los Estados miembros se menciona a las personas gitanas con diferentes alcances, a veces como un grupo objetivo explícito y en otras, entre los grupos vulnerables que se benefician de los Programas Operativos.
- A pesar de estos esfuerzos, hay pocas señales de que los programas generales dirigidos a la inclusión, el empleo y el desarrollo local incorporen transversalmente los asuntos relativos a la población gitana.
- El informe presenta los resultados disponibles; sin embargo, el corto periodo de tiempo que ha pasado desde el comienzo de los proyectos, impide la presentación completa de los logros y aspectos pendientes.

- En los proyectos que actualmente se están implementando en el marco de los Fondos Estructurales, se pueden observar diversos tipos de sistemas de gestión. Los programas se gestionan de manera central y se implementan en todo el país, o se gestionan a nivel regional y local y se focalizan en un área geográfica concreta.
- La participación de la sociedad civil, en concreto la implicación de las personas gitanas, ha ido mejorando, sobre todo en el proceso de planificación. Sigue pendiente una mayor participación de la población gitana en todo el ciclo del proyecto: planificación, ejecución, monitoreo y evaluación.

Actualmente, y a medida que nos acercamos al ecuador de la programación actual, es hora de reflexionar sobre las deficiencias y los logros pasados y presentes para abordar los **desafíos a futuro:**

- Proporcionar continuidad y estabilidad a los proyectos existentes para no sólo conseguir resultados a corto plazo sino también sostenibilidad.
- Mejorar el seguimiento, la evaluación y los sistemas de recogida de datos para obtener un cuadro más preciso del impacto real de los Fondos Estructurales en las comunidades gitanas.
- Reforzar el papel de EURoma no sólo como espacio para el intercambio de información, sino como eje central alrededor del cual gire el apoyo técnico que implica la provisión de instrumentos y la mejora de los métodos de trabajo.
- Destacar las oportunidades ofrecidas por los Fondos Estructurales para reforzar la capacidad de la comunidad gitana, de la sociedad civil y de los organismos públicos implicados en las políticas gitanas, especialmente a nivel local.

A stylized, light green silhouette of a human figure with arms raised, set against a darker green background. The figure is positioned on the left side of the page, with its arms reaching towards the top left corner where a semi-circle of stars is located. The figure's body is composed of several overlapping, curved shapes that suggest movement and energy.

Contextualizando
la creación de
EURoma

1

1.1 Introducción

Históricamente, la población gitana ha sufrido de manera generalizada la pobreza, la exclusión y la discriminación y, ocasionalmente, la violencia en el continente europeo. Dentro de la jurisdicción de la UE, pese a un reducido número de iniciativas públicas y privadas eficaces en contextos específicos durante las décadas pasadas, las comunidades gitanas no han disfrutado de los beneficios del crecimiento económico sostenido.

Excepto en algunos Estados miembros, en los que el peso demográfico manifiesto de la población gitana obligaba a un reconocimiento por parte de la sociedad civil y de los actores estatales sobre la necesidad de tratar los temas de desigualdad, la segregación y la discriminación, las cuestiones relacionadas con temas gitanos brillaban por su ausencia tanto de las agendas políticas nacionales como de la UE hasta el comienzo del siglo XXI.

No obstante, han tenido lugar varias transformaciones en los campos político, institucional y económico desde el cambio de siglo, las cuales están abonando el campo para un salto cualitativo en la inclusión social y la reducción de las desigualdades experimentadas por esta minoría. La expansión de la UE a países con amplia proporción de población gitana, acompañada de movimientos migratorios de la población romaní a gran escala hacia Europa Occidental, ha aumentado significativamente la importancia de las cuestiones gitanas en la agenda europea. Mientras tanto, los Estados de Europa Central y del Este han tenido una oportunidad sin precedentes de utilizar los Fondos Estructurales, en concreto el Fondo Social Europeo (FSE) para el desarrollo económico y social de la población gitana.

Los logros y las dificultades de la programación 2000-2006 en los Estados miembros de la UE estimularon un compromiso renovado para convertir los Fondos Estructurales en un potente instrumento financiero y político para la inclusión de la población gitana. La normativa de los Fondos Estructurales para el periodo de

programación 2007-2013, sobre las que volveremos en el tercer capítulo, se definió por un funcionamiento más flexible, pusieron un énfasis mayor en las minorías étnicas y aumentaron la importancia de los proyectos transnacionales. La población gitana,ⁱⁱⁱ presente en toda la UE y compartiendo una situación de exclusión y discriminación en todos los Estados miembros, era un grupo objetivo especialmente pertinente para el periodo de programación 2007-2013. De hecho, la naturaleza de las desigualdades vividas por la población gitana es extraordinariamente transnacional, porque son desigualdades comunes a todos los Estados miembros, si bien es cierto que en grados diversos.^{iv} Excluidos hasta ahora de las políticas diseñadas para combatir la exclusión social, tanto la población gitana como los gobiernos recibieron, por tanto, una oportunidad sin precedentes para aprovechar los fondos y las acciones cuyo fin era el acceso al empleo y a los servicios sociales implementados dentro del marco de los Fondos Estructurales.

Este capítulo introductorio examina el contexto dentro del cual se creó EURoma, analizando paso a paso los procesos económicos, políticos e institucionales que condicionaron su desarrollo inicial. Expone las condiciones socioeconómicas en las que vive la minoría gitana europea, enfatizando las divergencias nacionales antes de centrarse en las transformaciones políticas e institucionales que están teniendo lugar a nivel europeo y que están facilitando un uso más efectivo de los Fondos Estructurales para la reducción de las desigualdades sufridas por la población gitana.



1.2 Contexto socioeconómico

La minoría gitana tiene estándares de vida significativamente más bajos que la población mayoritaria en todos los Estados miembros de la UE, históricamente determinados por prejuicios sociales, estereotipos,^v creación de guetos y una falta de compromiso

político con respecto a su inclusión social. El Consejo Europeo, por ello, ha afirmado que: «Aunque la población gitana de la Unión Europea y sus países vecinos tenga los mismos derechos y obligaciones que el resto de la población, la realidad es que forman un grupo con desventajas en varios aspectos y que es particularmente vulnerable a la exclusión social, la pobreza y la discriminación [...]».^{vi}

La población gitana es heterogénea y ha sufrido cambios profundos en las últimas décadas, de los que el más destacable ha sido la eliminación de las actividades tradicionales de trabajo y los estilos de vida nómadas en algunos Estados miembros, la migración urbana y, más recientemente, las migraciones de Europa Oriental hacia el resto de la UE como consecuencia del aumento de las tasas de desempleo y el empeoramiento de los estándares de vida.

En general, una amplia brecha, que en algunos casos se abre cada vez más, define las condiciones de vida (en los campos de la salud, la educación, el trabajo y la vivienda) entre las personas gitanas y la población mayoritaria.^{vii} Es crucial que estos campos sociales no se tomen por separado ni se determinen por distintos factores, sino como elementos de un todo: cada campo social influye y se ve influenciado por otros campos. Este aprendizaje está alimentando cada vez más la política integral dirigida a la población gitana, enfatizando en repetidas ocasiones que un enfoque holístico, que busca compensar las desigualdades geográficas, nacionales/étnicas y de ingresos a lo largo y ancho de la UE, debería centrarse sistemática y simultáneamente en la educación, la formación profesional, el empleo, la sanidad y la vivienda mediante instrumentos fiscales y de organización que sean eficientes y eficaces.^{viii}

Estos indicadores socioeconómicos demuestran que las cuestiones relacionadas con la población gitana afectan a todos los Estados miembros de manera similar, constituyendo así una situación esencialmente europea que necesita una respuesta europea y un liderazgo de la UE según el principio de subsidiariedad.

A pesar de que el mercado laboral se halle en una situación bastante común en toda la UE,^{ix} la ampliación de esta última ha arrojado luz sobre tendencias socioeconómicas divergentes para la minoría gitana, lo cual afecta negativamente a la cohesión territorial de la UE y debilita el pilar social de la Estrategia de Lisboa,^x habiendo sido definido por unos estándares crecientes de vida en Europa Occidental por un lado y el estancamiento o declive en Europa Oriental por el otro, afectando especialmente a la población gitana.^{xi}

Aún cuando países como España, hogar de más de 650.000 gitanos, experimentaron una mejora evidente,^{xii} el contexto posterior a los años noventa del siglo XX de los países de Europa Central y del Este fue muy perjudicial para la minoría gitana: la transición a una economía capitalista indujo un deterioro significativo de la situación socioeconómica de las personas gitanas.^{xiii}

Demografía y salud

La salud de los y las gitanas es especialmente preocupante: un estudio reciente realizado dentro del marco del Programa de Salud Pública de la UE informó que el 15% de la población gitana europea padece alguna enfermedad crónica o alguna minusvalía, a la vez que el acceso a la asistencia sanitaria sigue siendo inadecuado: el 32,5% de esta población nunca ha ido al dentista, mientras que casi el 40% de las mujeres gitanas de 16 años en adelante nunca ha ido al ginecólogo o nunca ha ido por otro motivo que no sea el de estar embarazadas (el 23,9%). Las dificultades sistemáticas a las que se tienen que enfrentar las personas de origen gitano para acceder a los servicios sanitarios están, en parte, condicionadas por la segregación geográfica y la discriminación.^{xiv}

La situación en que se encuentra la salud de las personas gitanas condiciona su esperanza de vida y su composición demográfica. La población gitana europea es significativamente más joven que el resto de la población (una media de 25,1 años de edad en



siete Estados miembros comparada con los 40,24 años de media de la UE de los 27. El 62,38% de la población gitana está por debajo de los 29 años de edad, en comparación con el 34,98% de la UE de los 27).^{xv}

Aunque no hay disponibilidad de cifras exactas, se cree que la esperanza media de vida de las personas gitanas sería significativamente más baja que la de la mayoría de la población de la UE (en torno a los 63 años de edad en Rumanía).^{xvi} Sólo el 2,65% de la población gitana tiene más de 65 años de edad, mientras que la tasa de ancianidad alcanza el 17,04% en la UE de los 27. El índice de dependencia infantil es de 57,77 comparado con el 23,33 de la UE, mientras que el índice de dependencia de ancianos llega a 4,11, mucho más bajo que en la UE de los 27 (24,93).^{xvii} Pese a un descenso gradual de las tasas de nacimiento entre la población gitana, el índice de sustitución (que refleja la población de entre 15 y 39 años que hay en 100 personas con edades comprendidas entre los 40 y los 64 años) sigue siendo significativamente mayor entre las personas gitanas (231) que en el resto de la población (101).

Como ha señalado la Comisión Europea, el hecho de que en las poblaciones gitanas haya tal proporción de jóvenes y niños aumenta la gran necesidad de romper el círculo vicioso de la transmisión de pobreza y exclusión social grave de generación en generación.^{xviii}

Educación

Los niveles educativos, afectados por la segregación en la vivienda, entre otros factores, también tienen unas deficiencias profundas y determinan el acceso tan limitado de las personas gitanas al mercado laboral. Según un estudio comparativo reciente de 7 Estados miembros de la UE, el 43,6% de esta población que formaron parte del estudio no había terminado los estudios primarios, mientras que sólo el 23,7% había terminado los estudios secundarios y una minoría insignificante tenía estudios universitarios.^{xix}

La educación segregada y la derivación de menores de etnia gitana a colegios de educación especial solo por su origen étnico, registradas por el Fondo de Educación de la Población Gitana (REF de sus siglas en inglés) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en varios Estados del Centro y el Este de Europa, han perpetuado las desigualdades que afectan a esta minoría. En los Estados de Europa Central y del Este, según los encuestados de un estudio del PNUD realizado en 2004, cerca de un 14% de las niñas y los niños que asisten a clases están compuestas sólo por gitanos, en los llamados «colegios gitanos» o a «colegios especiales para los disminuidos psíquicos».^{xx}

Sin embargo, los esfuerzos en contra de la segregación como la abolición, por parte del gobierno checo, de los colegios de educación especial orientados a la población gitana y las considerables inversiones que el gobierno húngaro ha destinado a la escolarización,

apoyados por las instituciones de la Unión Europea y el Fondo de Educación de la Población Gitana,^{xxi} están empezando a dar sus frutos a pesar de las dificultades prácticas para superar la segregación espacial que existe de hecho.

Empleo

La población roma/gitana europea, debido a los bajos niveles educativos y a una falta de formación profesional así como a las prácticas discriminatorias de los empleadores, sigue estando bastante marginalizada del mercado laboral formal. Esta situación del mercado laboral está condicionada por tradiciones y motivos históricos, entre los que se encuentran unos altos niveles de segregación, deficiencias educativas (baja escolarización y altas tasas de abandono escolar en etapas tempranas), baja participación en planes regulares de formación, pero también percepciones subjetivas y discriminación de facto en la formación y el empleo.^{xxii}

El desempleo de la población gitana se estima en un 64% en Eslovaquia, un 51% en Bulgaria, un 32% en la República Checa, un 25% en Hungría y Rumanía,^{xxiii} un 34% en Grecia y un 14% en Portugal.^{xxiv} Las mujeres gitanas también se ven afectadas por mayores tasas de desempleo y menores oportunidades de trabajo que los hombres gitanos. Sin embargo, la participación de las personas gitanas en las actividades laborales informales tiene, de media, una prevalencia cuatro veces mayor (o más) que la población mayoritaria de la UE.^{xxv} Las altas tasas de desempleo, de subempleo y de inactividad entre esta población minoritaria están compuestas por unas altas tasas de pobreza (que incluyen malnutrición infantil).^{xxvi} La tasa de pobreza genera un ciclo de dependencia de las prestaciones estatales difícil de romper.

La realización de actividades informales por parte de una gran proporción de personas gitanas implica que muchos no pagan los impuestos necesarios para financiar la seguridad social: «Esto causa una participación “asimétrica” por parte de las y los gitanos en los sistemas de seguridad social: activos a la hora de recibir

beneficios, limitados para realizar contribuciones. Esta asimetría puede aumentar aún más la exclusión y la intolerancia étnica.»^{xxvii}

Vivienda

Un porcentaje relativamente alto de la población gitana vive en condiciones inadecuadas (viviendas que no cumplen con los requisitos mínimos de habitabilidad o chabolas),^{xxviii} que afectan negativamente a su salud.^{xxix} Las personas de origen gitano también experimentan altos niveles de discriminación étnica en su acceso a la vivienda (desde el 1% en Bulgaria, una baja respuesta que probablemente esté condicionada por un gran aislamiento geográfico, hasta el 32% en Grecia).^{xxx}

A pesar de los esfuerzos para abolir la segregación realizados por varios Estados miembros (España, Hungría), la segregación sigue estando patente en varios Estados miembros de la UE, dificultando seriamente el acceso de esta minoría a la educación, el empleo y la asistencia sanitaria.^{xxxi}

Las tendencias demográficas anteriormente mencionadas, combinadas con los datos educativos, laborales, de vivienda y sanitarios, ilustran los grandes retos a los que se enfrenta la UE con respecto a la mejora de las condiciones de vida de la población gitana. Sin embargo, los cambios demográficos deberían considerarse una oportunidad. La población gitana tiene una tasa de actividad mayor que la población general (13 puntos de diferencia en España, por ejemplo) y una vida activa más larga que comienza antes. Una mano de obra, como la de la población gitana, caracterizada por ser joven, dinámica, en crecimiento y productiva puede ser un activo para la población envejecida de la UE, siempre que se pongan en práctica medidas adecuadas y que se realice una inversión masiva en recursos humanos y financieros para facilitar su participación activa en una economía competitiva, intensiva en capital y basada en el conocimiento, que es el distintivo de las Estrategias de Lisboa y de la UE para 2020.^{xxxii}

Se han hecho progresos en lo relativo a concienciación e implicación política, recogida de datos, intervención de base y conocimiento (o *know how*) práctico. Además, el creciente conjunto de proyectos que han tenido éxito en la educación, la vivienda y el empleo, gracias en parte al uso eficaz de los Fondos Estructurales, puede ayudar a generar una comprensión común de las cuestiones gitanas, ilustradas por los diez Principios Básicos Comunes establecidos dentro de la primera Plataforma Integrada para la Inclusión de la Población Gitana, y la identificación de las mejores prácticas que pueden ser transferidas a otros contextos.

El impacto de la crisis económica global

El empeoramiento de la economía está afectando negativamente a la eficacia de los proyectos implementados dentro del marco de los Fondos Estructurales. Está introduciendo nuevas presiones en los Programas Operativos (PO) debido a un aumento en la demanda de los beneficiarios, sus tipos de necesidades y su perfil, pero también ha tenido un impacto negativo en la dificultad de responder con recursos escasos, en una ralentización y en mayores dificultades para intentar incorporar personas al mercado laboral o para generar puestos de trabajo directos. Enfrentadas a estos desafíos, las autoridades de gestión se ven forzadas a adaptarse a la necesidad de elaborar nuevas estrategias y servicios.

- **En primer lugar, el empeoramiento de la economía ha contribuido a acelerar el deterioro de unas condiciones de vida que ya estaban de por sí en una situación muy mala para muchos gitanos y gitanas.** Debe recordarse que muchas personas gitanas ya tenían bajos niveles de ingresos y de educación, lo que significa que la pobreza experimentada ha empeorado, forzándoles a recurrir a actividades económicas no reguladas. Los problemas relacionados con la salud y la calidad de vida también han empeorado, como lo han hecho las condiciones relativas a la vivienda (hacinamiento, desalojos forzosos...).

- **El efecto principal de la crisis económica ha sido el debilitamiento de las oportunidades ya escasas de obtener contratos laborales.** Para aquellos gitanos y gitanas, así como para otros grupos vulnerables que habían conseguido obtener acceso al empleo y habían logrado mantener sus puestos de trabajo, el empeoramiento de la economía ha significado un retroceso en las oportunidades de trabajo. Aunque la crisis económica afecta a toda la sociedad, es probable que las personas gitanas la hayan sufrido de una manera desproporcionada, pese a que no hay aún datos precisos disponibles sobre el impacto concreto de la crisis en esta minoría.
- Además, enfrentados a unos recursos escasos, el clima de tensión crece y tiende a causar un sentimiento de rechazo, particularmente en el caso gitano. Según el último Eurobarómetro, el sentimiento de rechazo por parte del mercado laboral que han percibido estas personas ha aumentado mucho.^{xxxiii}

La dimensión de género

Trabajar en favor de la promoción de la población gitana necesita la integración sistemática de una perspectiva de género por parte de todos los actores que tome en cuenta el hecho de que los problemas son más agudos para las mujeres gitanas.^{xxxiv} Ellas sufren una discriminación doble: primero por ser mujeres y después por ser gitanas. Como mujeres, la discriminación y las dificultades en la inserción laboral y la promoción les afectan del mismo modo que a la mayoría de las mujeres de la UE. Sin embargo, también se enfrentan a una serie de desventajas por pertenecer a una minoría étnica despreciada por la sociedad mayoritaria y porque su identidad femenina sigue estructurándose dentro de una sociedad patriarcal. Para tratar esta discriminación múltiple, cualquier política que pretenda reducir las desigualdades debería centrarse especialmente en las condiciones específicas y las necesidades de las mujeres roma, como se destaca en el principio nº 5 de los diez Principios Básicos Comunes para la inclusión de la población gitana.^{xxxv}

La organización social de la población gitana está basada en la familia. Es la institución clave y el cimiento de su grupo, definida por el patriarcado. El papel y la función de las mujeres están directamente condicionados por las redes familiares y su posición respecto a los hombres roma. En la población gitana, la autoridad de cada sexo se reconoce y se practica en campos diversos: la esfera pública está asociada a los hombres y la esfera privada a las mujeres. El mundo femenino es el mundo cotidiano, del hogar, de la familia e implica una escasa participación en los espacios públicos. De la infancia a la adolescencia, se prepara a las mujeres gitanas para su matrimonio. Se les inculca una serie de valores, como: respeto por las figuras del varón y los ancianos, la castidad, el cuidado de la familia.

No obstante, las realidades de las gitanas europeas son diversas, como ocurre con las mujeres no gitanas. Es más, la minoría roma/gitana europea está pasando por un proceso de transformación intensa y, como consecuencia de estos cambios, las mujeres gitanas están comenzando a desarrollar nuevos roles. Las mujeres roma de hoy luchan entre dos mundos: su contribución para perpetuar los roles y tradiciones por un lado y la necesidad que sienten de mejorar su cultura. Por tanto, los valores tradicionales coinciden con los valores emergentes de participación y la realización de la mujer roma en otros campos de la sociedad.

La implicación de las mujeres gitanas en las actividades realizadas dentro del marco de los Fondos Estructurales, por ejemplo los cursos de formación, la orientación profesional, las colocaciones laborales y la educación a todos los niveles les permite mejorar su desarrollo personal, aumenta su independencia y mejora su estatus social al relacionarse con una sociedad más amplia.



1.3 Contexto político

Entrar en el siglo XXI: situando la cuestión gitana en la agenda de la UE.

En las últimas décadas, un proceso general de democratización ha tenido lugar en muchos países que ahora son Estados miembros de la UE, en países mediterráneos y en regímenes postsoviéticos. Este proceso se ha visto acompañado del establecimiento de constituciones que reconocen la igualdad de todos los ciudadanos y ciudadanas ante la ley, lo que ha proporcionado una oportunidad sin precedentes para el ejercicio de los derechos civiles de la comunidad gitana. En términos legales, están reconocidos como ciudadanas y ciudadanos en toda regla, lo que indica una mejora del legado histórico de opresión legal en Europa.

Desde el cambio de siglo, la admisión de países de Europa Central y del Este con una población gitana significativa ha estimulado el creciente interés de la UE por las cuestiones relacionadas con esta minoría. Además, que el centro de atención de la Estrategia de Lisboa sean la cohesión, la inclusión y la drástica reducción de los niveles de pobreza para 2010,^{xxxvi} así como la ratificación de la Directiva 2000/43/CE relativa a la aplicación del principio de igualdad de trato de las personas independientemente de su origen racial o étnico,^{xxxvii} acentuaron la relevancia de las acciones que se dirigían a luchar contra la exclusión y la discriminación de la población gitana.

Los años que precedieron a la admisión de los Estados de Europa Central y Oriental en la UE estuvieron, por tanto, caracterizados por un salto cualitativo en el interés y la implicación de las organizaciones internacionales en las cuestiones gitanas, incluyendo el Consejo de Europa,^{xxxviii} la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) a través de su Oficina para Instituciones Democráticas y Derechos Humanos (ODIHR),^{xxxix} el Banco Mundial^{xl} y las Naciones Unidas.^{xli} Al mismo tiempo, algunas administraciones nacionales, en colaboración

con organizaciones privadas, han ido incluyendo cada vez más la inclusión de la población gitana en su agenda social. La UE, en concreto, ha constituido un vector crucial para situar a esta minoría en la agenda política de las administraciones y ha demostrado su voluntad de abanderar la resolución de los problemas específicos de la población gitana. Mientras que antes de 2007 era el Parlamento quien encabezaba los intentos legislativos para hacer resaltar la cuestión gitana, en 2007 el Consejo aumentó abiertamente la importancia de la «situación tan concreta a la que se enfrentan las personas gitanas» en la agenda social de la UE.^{xlii} Este momento político tan crucial coincidió con el periodo de programación del FSE 2007-2013 y con el programa «2007 Año Europeo de la Igualdad de Oportunidades para Todos», que estimuló a la UE para «contribuir significativamente a una acción nacional para promover la igualdad de la población gitana».^{xliii}

Este nuevo contexto de impulso político y la creación de instrumentos financieros más propicios a actuar a favor de las personas gitanas proporcionaron a las autoridades de gestión de los Fondos Estructurales la oportunidad de constituir una red transnacional que podría trabajar en el desarrollo de un enfoque común auspiciado por los Fondos Estructurales.

2008 y más allá: incluir transversalmente a la población gitana en la agenda política de la UE.

Gracias a las iniciativas de la Comisión Europea, el Parlamento Europeo, los gobiernos nacionales y las de actores relevantes de la sociedad civil, el año 2008 fue testigo de nuevos eventos de alto nivel político, como la Cumbre Europea sobre la Población Gitana (Bruselas, 16 de septiembre de 2008)^{xliiv} para incluir las cuestiones de índole gitana en la implementación de las políticas sociales. Los informes de la Comisión y varias iniciativas legales del Parlamento Europeo y del Consejo Europeo también han ayudado a encauzar principios conceptuales y un enfoque común para abordar la exclusión y las desigualdades de la población gitana.^{xliv} Este proceso se ha visto consolidado en los diez Principios Básicos Comunes para la Inclusión de la Población Gitana:^{xlvi}



1. Políticas constructivas, pragmáticas y no discriminatorias.
2. Foco explícito pero no exclusivo.
3. Planteamiento intercultural.
4. Apuntar a la transversalidad.
5. Conciencia de la dimensión del género.
6. Transferencia de políticas basadas en datos.
7. Uso de instrumentos comunitarios.
8. Implicación de las autoridades regionales y locales.
9. Implicación de la sociedad civil.
10. Participación activa de la población gitana.

Sin embargo, el impulso renovado para situar los problemas específicos a los que se enfrentan personas gitanas en la agenda de la UE ha tenido lugar dentro de una profunda crisis económica, que aumentó la relevancia del pilar social de la Estrategia de Lisboa y el compromiso de la UE hacia la inclusión social y la cohesión. Es probable que la recesión actual y su desproporcionado efecto sobre los grupos vulnerables condicionen los futuros objetivos de la UE para 2020,^{xlvii} que, según la propuesta de la Comisión Europea, debería poner énfasis en «empoderar a las personas en sociedades inclusivas». En las Orientaciones Políticas para la próxima Comisión, Jose Manuel Durão Barroso subrayó la necesidad de:

«Una mayor insistencia en la dimensión social en Europa a todos los niveles gubernamentales. Se requieren hoy acciones inmediatas para luchar contra el desempleo, también con aquellos que se enfrentan a barreras estructurales a largo plazo para acceder a un empleo como los jóvenes y menos cualificados. Al mismo tiempo, hemos de recordar las necesidades de nuestra población mayor y de las personas más vulnerables de nuestra sociedad. Esta es la única manera de que podamos garantizar una fuerte cohesión social distintiva del modelo europeo de sociedad.»^{xlviii}

Las resoluciones y las cumbres europeas se han traducido en varias iniciativas y programas concretos orientados a la población gitana, así como a la creación de nuevos mecanismos institucionales para su inclusión. La cantidad de estudios, conferencias y eventos ha aumentado significativamente en los últimos dos años, contribuyendo no solamente a dar más visibilidad a las cuestiones gitanas, sino a alcanzar un consenso en lo relativo al enfoque de las acciones dirigidas a la población gitana.

1.4 Refuerzo de los mecanismos institucionales

En los últimos años ha tenido lugar un proceso de aumento en la coordinación, la alineación, la armonización y el intercambio de información entre organizaciones públicas y privadas, entre diversos niveles de gobernanza y entre la UE y otras organizaciones internacionales.

- **Alineación:** objetivos comunes.^{xlix}
- **Armonización:** indicadores cuantificables comunes.
- **Coordinación:** identificación de las competencias específicas de cada institución. En este sentido, se estima crucial una clara división del trabajo entre diversas organizaciones, tomando en cuenta sus capacidades y roles respectivos, para una implementación efectiva y eficaz de las políticas de inclusión social y con el fin de evitar la duplicación de programas.
- Intercambio transparente y sistemático de información entre todas las partes interesadas.

Junto a estas líneas, la Comisión Europea ha iniciado un proceso interno de coordinación entre sus Direcciones Generales y está promoviendo un enfoque multilateral para cuestiones específicas de la población gitana. Así, Vladimir Spidla, anterior Comisario Europeo de Empleo, Asuntos Sociales e Igualdad de Oportunidades,



afirmó que: «La Comisión desea garantizar que la situación de las personas gitanas se tenga en cuenta en todos los programas y políticas de la UE que puedan ser significativos en este contexto. Para ello, se ha establecido un grupo que comprende representantes de todas las Direcciones Generales, con el fin de intercambiar las mejores prácticas, coordinar políticas y entablar un diálogo con los participantes externos a las instituciones. La Comisión también coopera con otras organizaciones internacionales que trabajan para fomentar la inclusión de la población gitana y está en contacto regular con el Consejo de Europa, la OCDE, el Banco Mundial y otros actores importantes».ⁱ

Estos principios han definido el Método Abierto de Coordinación (MAC) de la UE en el terreno social.ⁱⁱ Un mecanismo institucional incipiente pero potencialmente crucial que promueve la participación activa de personas gitanas y añade sustancia a las nociones de alineación, armonización y coordinación es la Plataforma Integrada para la Inclusión de la Población Gitana, que ha enfatizado la movilización de los Fondos Estructurales de la UE para implementar políticas para mejorar la situación de la población gitana.ⁱⁱⁱ



Los mecanismos de coordinación deberían implicar tanto agentes públicos como privados. Un ejemplo importante de asociación público-privada fue la Década de la Inclusión Romaní (2005-2015), una iniciativa de la *Open Society Institution* (OSI) que implica inicialmente a ocho gobiernos europeos y al Banco Mundial.^{liii}

El programa *Acceder* desarrollado por la Fundación Secretariado Gitano en España y cofinanciado por el FSE y los municipios y gobiernos regionales españoles es, por su lado, un ejemplo destacable de alianzas público-privadas en funcionamiento.^{liv}

La última iniciativa, entre otras, demostró las oportunidades de los Fondos Estructurales para 1) corregir desventajas estructurales y discriminación, pero también para 2) articular políticas con una perspectiva a largo plazo, centrándose en asociaciones y sinergias entre los agentes públicos y privados y entre niveles de gobernanza europeos, nacionales y locales y para 3) generar un intercambio y un aprendizaje mutuos entre las partes interesadas a través de redes transnacionales. Estas oportunidades se reconocieron y cristalizaron en las normas del Fondo Estructural para el periodo de programación 2007-2013.^{lv}

La creación de EURoma incorpora adecuadamente los principios del Método Abierto de Coordinación (MAC) así como las oportunidades que ofrecen los Fondos Estructurales para la inclusión de la población gitana.



The background is a solid dark blue. In the upper left, a series of white stars of varying sizes curves across the top. On the left side, there is a large, light blue stylized figure of a person with arms raised, holding a circular object. The figure is composed of several overlapping, curved shapes. In the center, the text 'La Red' and 'EURoma' is written in a white serif font. In the bottom right corner, there is a white outline of the number '2' with a decorative flourish at the top.

La Red
EURoma

2

2.1 ¿Qué es EURoma?

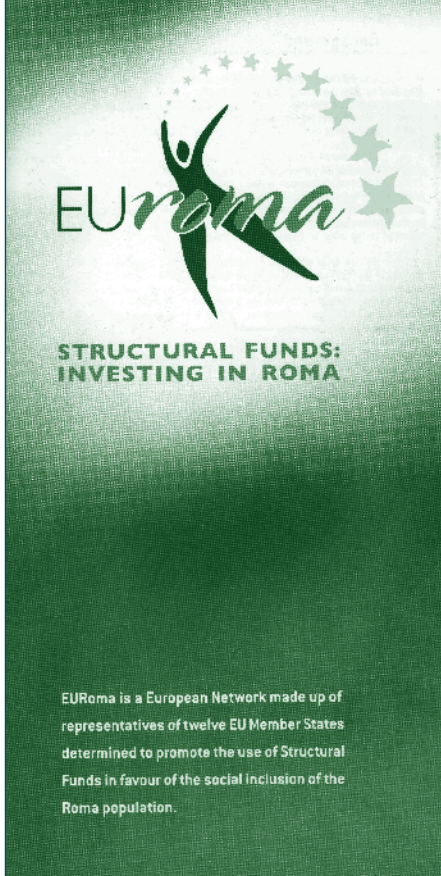
En **Junio de 2007**, el gobierno español, a través de la Autoridad de Gestión del FSE y junto a la Fundación Secretariado Gitano (FSG) organizó un seminario en Madrid invitando a todos los Estados miembros de la UE, principalmente a los que albergan numerosa población gitana, para proponer la creación de una red europea transnacional cuyo fin sería mejorar la utilización de los Fondos Estructurales para la inclusión de la población gitana. Representantes de doce Estados miembros de la UE asistieron al seminario y el Comisario Vladimir Spidla abrió el acto, mostrando así el fuerte compromiso de la Comisión Europea con esta iniciativa. Todos los Estados miembros participantes se comprometieron a unirse a la red.

De conformidad con las nuevas normas FSE (2007)^{vi}, en el seminario se llegó a la conclusión de que el medio más adecuado para mejorar la eficacia de las políticas sociales dirigidas a la población gitana de la Unión Europea (UE) es un enfoque coordinado e integrado. Por tanto, se decidió establecer, con la participación activa de doce Estados miembros, una **red transnacional** que incluya organizaciones que demuestren experiencia y competencias en la gestión de los Fondos Estructurales y en el campo de la inclusión de la minoría gitana.

Se decidió que el objetivo principal de esta red europea sería **fomentar el uso de los Fondos Estructurales para mejorar la eficacia de las políticas dirigidas a la comunidad gitana y promover la inclusión social mediante el desarrollo de un enfoque común de trabajo y la creación de un foro para el debate**. Entre sus principales objetivos se encuentran el compartir estrategias, iniciativas y enfoques, y el aprendizaje basado en experiencias y prácticas positivas y la difusión y estandarización de ese conocimiento.^{vii}

EURoma se creó dentro del contexto de las normas FSE para el periodo de programación 2007-2013, que aumentaba el alcance de la cooperación transnacional entre





autoridades públicas y los actores de la sociedad civil de una manera horizontal, con el compromiso activo de la UE y el peso de la sociedad civil.

En su fase inicial, EUroma ha puesto un énfasis especial en el ajuste de los mecanismos institucionales y de reparto de la información, así como en la recogida de datos. Acoge de buen grado los avances realizados en los últimos años a nivel de la UE, en concreto los Diez Principios Básicos Comunes para la inclusión de la población gitana acordados por el Consejo de la Unión Europea, para acelerar la búsqueda de principios y metodologías comunes como forma de promover el aprendizaje mutuo, coordinar actividades y mejorar el uso de los Fondos Estructurales para la inclusión de la población.

Funciones y valor añadido de EUroma

- Cooperación horizontal entre Estados miembros con la participación de la Comisión Europea y otros actores.^{lix}
- Espacio transnacional para una cooperación conjunta entre las autoridades de gestión de los Fondos Estructurales y las entidades públicas relacionadas con la población gitana.^{lx}
- Espacio de encuentro dedicado a las partes interesadas para la recogida y el intercambio de información, aprendizaje mutuo y formación.

En línea con los objetivos de EURoma, se están emprendiendo **dos líneas de trabajo:**

- **La transmisión y el intercambio de información**, mediante canales de comunicación interna y externa. Se han creado dos instrumentos con este fin:
 - Un *boletín electrónico* (centrado en la comunicación interna): de manera trimestral, mediante correo electrónico se informa, básicamente, sobre las actividades desarrolladas por los miembros de la red en sus Estados respectivos y sobre las propias actividades de la red.
 - Una *página web* (comunicación externa): con el fin de informar sobre los objetivos y actividades de la red, regularmente actualizada.
- **Aprendizaje mutuo y formación**, centrado en los siguientes objetivos primordiales:
 - Compartir enfoques y estrategias.
 - Identificación y transferencia de experiencias.
 - Creación de un foro para organizar y gestionar proyectos.
 - Desarrollo de productos comunes y transversales.

Afiliación

Dado que la red EURoma funciona dentro del marco de los Fondos Estructurales y de las políticas dirigidas a la comunidad gitana, los **miembros de la red** representan dos áreas diferentes dentro de las administraciones del gobierno.

1. La Autoridad de Gestión del Fondo Social Europeo o el órgano administrativo al que ésta delegue su autoridad, y
2. El órgano de la administración del Estado responsable de las políticas orientadas a la comunidad gitana o al órgano al que delegue su autoridad.



Miembros de EURoma

Bulgaria:

- Ministerio de Trabajo y Política Social.
 - Fondos Europeos, Programas Internacionales y Direcciones Generales de Proyecto.
 - Política Demográfica y Familiar y Dirección de Igualdad de Oportunidades.

República Checa:

- Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Unidad del FSE.
- Oficina del Consejo para asuntos de la Población Gitana.
- Agencia para la Inclusión Social de la comunidad gitana.

Finlandia:

- Ministerio de Asuntos Sociales y Sanidad.

Grecia:

- Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Unidad de Coordinación del FSE.
- Autoridad de Gestión para implementar los Principios EQUAL y para gestionar acciones financiadas por el Programa Operativo «*Human Resources Development*» (Desarrollo de los Recursos Humanos).
- Ministerio de Educación.

Hungría:

- Ministerio de Asuntos Sociales y Trabajo. Dirección General para la Integración del Pueblo Gitano.
- Agencia de Desarrollo Nacional.

Italia:

- Ministerio de Trabajo y Política Social.



- Dirección General de Orientación y Formación.
- Dirección General de Inmigración.
- ISFOL – Estructura Nacional para la Cooperación Transnacional.
- Oficina Nacional Contra la Discriminación Racial (UNAR) de la Presidencia del Consejo.

Polonia:

- Autoridad de Implementación del FSE: Autoridad de Implementación de los Programas Europeos en el Ministerio del Interior y la Administración.
- Ministerio del Interior y la Administración. División de Minorías Étnicas y Raciales.

Portugal:

- Alto Comisariado para la Inmigración y el Diálogo Intercultural (ACIDI).
- Autoridad de Gestión del FSE.

Rumania:

- Ministerio de Trabajo, Familia e Igualdad de Oportunidades. Autoridad de Gestión del FSE.
- Agencia Nacional para la Población Roma/Gitana (NAR).

Eslovaquia:

- Ministerio de Trabajo, Asuntos Sociales y Familia. Unidad del FSE.
- Oficina del Plenipotenciario para Asuntos Gitanos.

España:

- Ministerio de Trabajo e Inmigración. Autoridad de Gestión del FSE.
- Ministerio de Salud y Política Social. Dirección General de Política Social, Familias e Infancia.

Suecia:

- Consejo Sueco del FSE.

Estructura operativa de la red

La red se estructura en torno a tres órganos:

- El Comité de Gestión.
- Los Grupos de Trabajo.
- La Secretaría Técnica.

Los tres órganos de EURoma están diseñados para actuar de una manera coordinada, acorde con la necesidad de conseguir que la red sea efectiva.

Comité de Gestión

Es el órgano de toma de decisiones de EURoma. Está constituido por todos los miembros de la red, la Comisión Europea y la Secretaría Técnica. Cada miembro de la red nombra un representante que actúa como interlocutor principal con respecto a las actividades de la red.

Las reuniones del Comité de Gestión se celebran en cada uno de los Estados miembros de manera rotatoria.

Funciones:

- Expedir directivas y recomendaciones con regularidad respecto al funcionamiento de la red y las acciones que se ponen en práctica dentro de su marco.
- Planificar y programar acciones de la red.
- Elegir representantes en los diferentes niveles participativos.
- Seguimiento y evaluación de acciones.
- Toma de decisiones respecto a la gestión de gastos de las acciones emprendidas de manera conjunta por los países participantes.

Grupos de Trabajo

Los grupos de trabajo de la red están identificados como la manera más efectiva de promover la línea de trabajo de la red de **aprendizaje mutuo**.

Los **objetivos principales** de los grupos de trabajo son:

- Compartir información sobre temas concretos en campos sociales, económicos e institucionales específicos (empleo, educación, inclusión social).
- Generar una reserva de conocimiento e instrumentos (indicadores de evaluación, herramientas de gestión, metodologías, etc.), para estandarizar experiencias y transferir buenas prácticas.
- Proponer y organizar acciones (seminarios, conferencias, visitas de estudio, acciones de sensibilización, etc.), fomentando la especialización y la formación de agentes clave.
- Proporcionar a las organizaciones que no sean miembros de la red una oportunidad para participar en el intercambio de información y en otras acciones.

Dentro del marco de **aprendizaje mutuo**, se han creado **tres grupos de trabajo**:

- **Inclusión social.**
- **Empleo.**
- **Educación.**

*Los grupos de trabajo cumplen las siguientes **funciones**:*

- Intercambio de información específica.
- Planificación y diseño de acciones.
- Debate y reflexión sobre cada tema específico.
- Promoción de la transnacionalidad e intercambio de experiencias entre participantes (visitas de estudio).
- Búsqueda de aportaciones de las organizaciones gitanas.
- Identificación de buenas prácticas y fomento de su transferencia.
- Redacción de propuestas y recomendaciones para enviarlas al Comité.
- Promover la creación de proyectos compartidos.
- Propuesta y diseño de conferencias temáticas.

Secretaría Técnica

EURoma cuenta con el apoyo de una Secretaría Técnica que coordina y administra las actividades de la red, facilita la participación activa de sus miembros, actúa como intermediaria en la transmisión e intercambio de información y comunica los resultados de la red.

La Secretaría Técnica está gestionada por la Fundación Secretariado Gitano y respaldada económicamente por la Autoridad Española de Gestión del FSE (mediante el Programa Operativo de Asistencia Técnica y Transnacional y Cooperación Interregional) como contribución del gobierno español a la red.

El **grupo de trabajo para la inclusión social** cubre todos los aspectos relativos a la inclusión social que no están dentro del empleo o la educación. Por ejemplo:

- Infraestructura (vivienda, empresas de servicios públicos, acceso a servicios).
- Salud.
- Protección social.
- Migración.
- Igualdad de género.
- Acceso a los servicios sociales.

El **grupo de trabajo para el empleo** trata todas las áreas vinculadas al acceso de la población gitana al mercado laboral. Por ejemplo:

- Empleo asalariado.
- Autoempleo.
- Formación profesional.
- Igualdad de género.

El **grupo de trabajo para la educación** trata todas las diferentes facetas de la implementación de la educación, los temas relacionados con el acceso y la permanencia en el colegio, y el logro académico que se espera que alcancen las niñas y niños y las/los jóvenes gitanos. Algunos ejemplos:

- Evitar y combatir el absentismo y el abandono escolar temprano.
- Respaldar la permanencia en el colegio y la consecución de estudios superiores.
- Educación preescolar.
- Educación obligatoria (primaria).
- Educación no obligatoria (secundaria y superior).
- Igualdad de género.

2.2 Actividades y resultados



Al reconocer la existencia de **experiencias positivas** en los países de la UE así como la oportunidad de aprovecharlas, los miembros de la red decidieron, en la tercera reunión del Comité de Gestión (Mitilene, Grecia en septiembre de 2008) trabajar sobre la base de experiencias positivas, elegidas por cada Estado miembro mediante criterios bien definidos como la eficacia y el impacto de los proyectos, la posibilidad de ser transferidos a otros contextos y países, y la sostenibilidad de las iniciativas.

Otro resultado positivo ha sido la decisión de empezar a crear un banco de **experiencias positivas**, acordadas por los miembros de la red, que deberían estar disponibles en la página web de EURoma.^{lxii}

Programa de actividades

Madrid, España (7-8 de junio de 2007): Seminario «Cooperación transnacional de la población gitana y exclusión social. Nuevas oportunidades para el nuevo periodo 2007-2013 de los Fondos Estructurales».

Reuniones del Comité de Gestión

- Sevilla, España (24-25 de enero de 2008).
- Bucarest, Rumania (6-7 de mayo de 2008).
- Mitilene, Grecia (2-3 de octubre de 2008).
- Budapest, Hungría (7-8 de mayo de 2009).
- Estocolmo, Suecia (24-25 de septiembre de 2009).
- Roma, Italia (24 de febrero de 2010). Extraordinario.
- Córdoba, España (7 de abril de 2010).

Programados:

- Cracovia, Polonia (21-22 de octubre de 2010).

Reuniones de los grupos de trabajo y conferencias temáticas

Empleo

- Visita de estudio al programa *Acceder* - España (12-13 de marzo de 2009).
- Córdoba, España (7 de abril de 2010) sobre la «Creación de alianzas/partenariado».

Educación

- Mitilene, Grecia (2 de octubre de 2008).
- Budapest, Hungría (7-8 de mayo de 2009).

Inclusión social

- Mitilene, Grecia (2 de octubre de 2008).
- Budapest, Hungría (7-8 de mayo de 2009): conferencia temática sobre recogida de datos I.
- Estocolmo, Suecia (24-25 de septiembre de 2009): conferencia temática sobre recogida de datos II.
- Roma, Italia (25-26 de febrero de 2010): seminario «Fondos Estructurales: invertir en la inclusión de la población gitana a nivel local y regional». Primera actividad abierta a las administraciones locales y regionales para una creación de capacidades administrativas.

Programado:

- Coordinación y mecanismos de seguimiento (segundo semestre de 2010).

Temas tratados por el Comité de Gestión

Las primeras reuniones del Comité de Gestión (CG) se centraron principalmente en definir y acordar los objetivos, la estructura y el funcionamiento de la red.

Cada CG, celebrado en un Estado miembro socio diferente, ha tratado temas diversos relativos a la minoría gitana y su inclusión social: cada socio organizador presenta la situación de la comunidad gitana en su país, la forma como se están utilizando los Fondos Estructurales para su inclusión social y las políticas y programas existentes en este sentido. También se llevan a cabo rondas de intervenciones de manera regular para todos los Estados miembros y la Comisión Europea para proporcionar actualizaciones sobre

los desarrollos recientes de temas relacionados con la población gitana y los Fondos Estructurales. Los CG planifican actividades para la red y hacen propuestas para su desarrollo. Cada vez se debate un tema concreto. Hasta ahora, los debates se han centrado en los temas siguientes:

- **El análisis en profundidad de la situación de la minoría gitana**, en cada uno de los seis países organizadores hasta el momento. Ello permite a los socios de la red tener una amplia visión de la situación de las personas gitanas en el país que organiza el CG, ya que siempre ha habido una sesión dedicada a explicar no sólo el uso de los Fondos Estructurales para la inclusión de la población gitana en ese país, sino el contexto más amplio de las políticas nacionales relativas a esta minoría.
- Una perspectiva general de los desarrollos en los respectivos **Planes Nacionales de Acción para la Inclusión Social (PNAin)** y su vínculo con los Fondos Estructurales.^{lxii}
- **Los resultados del programa EQUAL de la UE**, que destacaban los continuos vacíos en la aplicación de políticas para fomentar la integración profesional de los emigrantes y para combatir la discriminación en el empleo por razón de etnia.^{lxiii}
- **«La recogida de datos étnicos para un mejor seguimiento»**, y poder así evaluar adecuadamente el impacto de los Fondos Estructurales en la inclusión de la población gitana (se ha debatido en dos ocasiones). Está disponible en la página web de EURoma^{lxiv}



Recogida de datos desagregados en los Estados miembros de EURoma

Las instituciones internacionales y europeas han tomado posiciones respecto a la protección de datos y la posibilidad de producir estadísticas desagregadas por etnia, apuntando hacia un creciente consenso en la materia.

Sin embargo, «sujetos a la provisión de garantías adecuadas, los Estados miembros pueden, por motivos de gran interés público, determinar exenciones». Así, son los Estados miembros quienes deciden si se deberían recopilar datos étnicos para producir estadísticas con el fin de combatir la discriminación, siempre que las garantías establecidas en la Directiva de Protección de Datos sean respetadas.

A pesar de las divergencias metodológicas, el compartir los instrumentos existentes de recogida de datos de cada país socio podría ser un punto de partida adecuado para obtener pruebas relevantes respecto a los indicadores socioeconómicos relativos a la población gitana. Dado que los gobiernos socios y sus institutos de estadística están trabajando a velocidades diferentes en lo relativo a la recopilación de datos étnicos, se acordó en Estocolmo que los que fueran más adelantados mantuvieran informados al resto de los miembros de la red acerca de los desarrollos nacionales y locales. Un intercambio sistemático de información para la medición y la revisión de categorías e indicadores, así como la identificación de cualquier cambio de las variables que condicionan la inclusión y las desigualdades experimentadas por las personas gitanas facilitarán la consecución de estadísticas comparables y la generalización de una metodología para

la recogida de datos étnicos. Algunos gobiernos realizan censos con datos desagregados sobre «grupos étnicos» y en los formularios para esos censos se incluyen campos relativos a datos personales sensibles, como raza, etnia, religión o idioma.

Los censos de Polonia, Rumania, Eslovaquia, Bulgaria, República Checa y Hungría incluyen el concepto «etnia» de formas diversas. No obstante, el consignar los campos relacionados con la etnia suele ser opcional.

La recopilación de datos mediante un censo nacional es, por tanto, algo aceptado por varios gobiernos, pero dejando aparte el caso de los censos nacionales, en ningún Estado socio de EURoma existe una recopilación habitual de datos estadísticos desagregados por etnia en la mayoría de los campos sectoriales relativos a la inclusión social. En Grecia, Italia, Portugal, Suecia y España, las interpretaciones particulares de la legislación en vigor, incluyendo la falta de reconocimiento de las minorías étnicas, no favorecen la recogida de datos desagregados por etnia.

En el caso de la población gitana, está ampliamente aceptado que las cifras suministradas por los datos de los censos en los casos en que se recoja esta información, son mucho menores que las cifras reales.

Temas tratados en los grupos de trabajo

Empleo

El programa de empleo *Acceder* desarrollado por la *Fundación Secretariado Gitano* desde 2000 fue seleccionado como buena práctica y dio como resultado la organización de una visita de estudio a España en marzo de 2009. Más de 30 participantes, representantes de ocho países y de la Comisión Europea viajaron a Madrid para observar *in situ* el programa *Acceder*, financiado por el Fondo Social Europeo (ESF), cuyo fin es promover el acceso de la población gitana al mercado de trabajo. El objetivo principal de esta visita de estudio era compartir las metodologías, estrategias y resultados de *Acceder*. El fruto fue la publicación de un informe final que incluyó los artículos y los documentos presentados durante la visita, todo lo cual se debatió en la reunión del CG de Budapest (en mayo de 2009).^{bxv}

El paso siguiente para el Grupo de Trabajo (GT) de Empleo fue el desarrollo de un taller sobre *Creación de alianzas/partenariado para el acceso de las personas gitanas al mercado laboral* (Córdoba, España, abril 2010), implicando a expertos y profesionales de las administraciones nacionales, regionales y locales cuya experiencia podría contribuir a la identificación de alianzas y asociaciones concretas con el propósito de mejorar las iniciativas sociolaborales para la población gitana en los Estados miembros.

Educación

Los problemas más importantes identificados en muchos Estados miembros son:

- Las desventajas sociales y la poca formación de la población gitana.
- La selección y segregación en el sistema de educación pública.

- El exceso de representación en varios Estados miembros de niñas y niños gitanos en «colegios especiales» concebidos para disminuidos psíquicos.

El análisis de las diversas experiencias de prácticas positivas se ha centrado, principalmente, en dos niveles: por un lado, las políticas en contra de la segregación realizadas por todo el país,^{lxvi} que inducen cambios estructurales en los sistemas educativos públicos y en los instrumentos utilizados por algunos Estados miembros para tratar este tema; por otro lado, iniciativas a pequeña escala y proyectos desarrollados por entidades públicas o privadas (proyectos piloto, iniciativas locales, etc).^{lxvii}

Inclusión social

El Grupo de Trabajo de Inclusión Social ha celebrado tres reuniones hasta ahora. Debido a la pluralidad y la amplitud de los temas tratados por este GT, algunas cuestiones no se han tocado aún. Los asuntos debatidos hasta ahora han sido los siguientes:

- Cómo crear alianzas, cómo implicar a las organizaciones gitanas en los proyectos y crear capacidades.
- Cómo hacer que las autoridades locales y regionales se comprometan en la inclusión social de la población gitana.
- Los mecanismos de coordinación, observación y seguimiento de los proyectos en los diferentes Estados miembros, incluidos los instrumentos que se utilizan para tratar el problema de la falta de sinergias y de coordinación en cada caso.
- Las estrategias para mejorar la situación de la vivienda de la población gitana, tomando en consideración los ejemplos de rehabilitación urbana así como las iniciativas rurales. A este respecto, la red está buscando apoyo por parte del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) y de la Dirección General de Agricultura para tener una información más precisa sobre los fondos disponibles.

- Cómo enfocar la situación sanitaria de la población gitana en términos de esperanza de vida, bienestar y también de acceso al sistema sanitario.

Los participantes se mostraron de acuerdo en centrarse, como primer paso, en la tercera cuestión (los mecanismos de coordinación, observación y seguimiento), y en los procedimientos utilizados en cada país para coordinar y hacer un seguimiento de los proyectos. Posteriormente, el debate se centró en dos temas clave:

1. Los municipios y su capacidad administrativa, considerando el papel central de estos últimos en la puesta en marcha de políticas de inclusión social.
2. Los mecanismos de coordinación y seguimiento.

1) Mejorar la capacidad de las autoridades y administraciones locales y regionales para la inclusión social de la población gitana.

Considerando la función clave desempeñada por las administraciones locales y regionales al tratar la cuestión de la inclusión social de la población gitana, los participantes de los grupos de trabajo acordaron organizar un seminario sobre este tema. El seminario «Fondos Estructurales: invirtiendo en la inclusión de la población gitana a nivel local y regional» se celebró en Roma los días 25 y 26 de febrero de 2010 y reunió cerca de 100 autoridades públicas procedentes de varios países europeos. Ha sido el primer evento de EURoma abierto a otras partes interesadas.

2) Mecanismos de coordinación y seguimiento de acciones dirigidas a la población gitana respaldadas por los Fondos Estructurales.

Como continuación del debate celebrado en la sesión previa de los GT, en la que los participantes presentaron su situación nacional con respecto a los mecanismos

de coordinación y seguimiento de los proyectos cofinanciados por los Fondos Estructurales, hubo un acuerdo para recopilar esta información tan relevante. Como consecuencia, se elaboró un cuestionario a rellenar por los participantes y se presentó un documento basado en las respuestas relativas a los «Mecanismos de coordinación y seguimiento de acciones dirigidas a la población gitana respaldadas por los Fondos Estructurales», que ofrece un análisis comparativo de las maneras de establecer la coordinación vertical y horizontal en diez Estados miembros de la UE y la forma en la que estos marcos institucionales condicionan el uso de los Fondos Estructurales para tratar las cuestiones relacionadas con la población gitana.^{lxviii}

Se alcanzó un acuerdo sobre la necesidad de utilizar el mencionado documento en una sesión futura estudiando con mayor profundidad algunos modelos para discutir los puntos fuertes y los débiles de cada caso e identificar los elementos clave de mejora en cada país.

2.3 Logros y avances

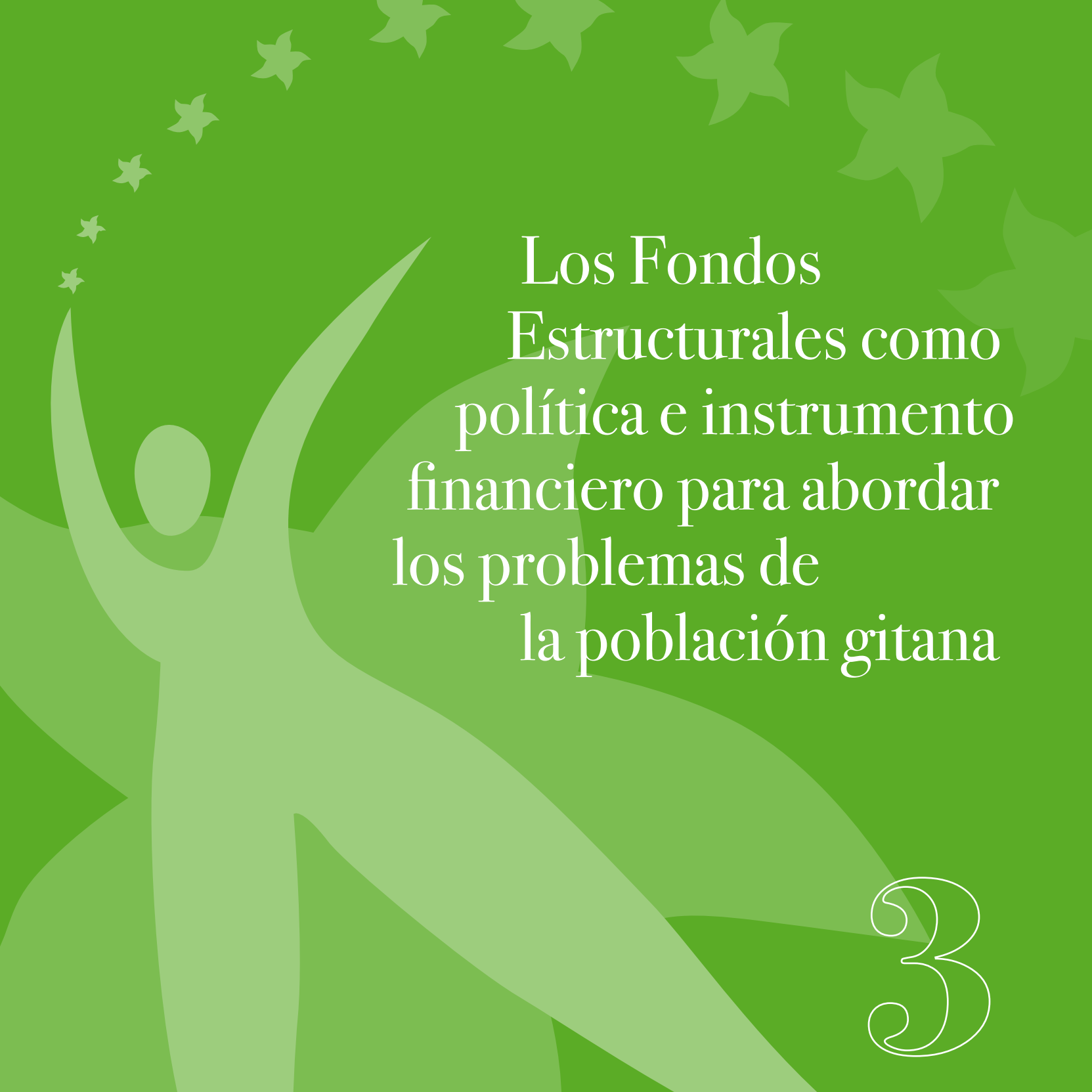
EURoma es una iniciativa nueva y creativa. A pesar de ser tan incipiente, tiene un rico potencial para el uso eficaz de los Fondos Estructurales para aliviar las diferencias socioeconómicas entre la población gitana y la población mayoritaria. La Secretaría Técnica, los socios de la red y la Comisión Europea se han esforzado en potenciar los progresos cualitativos y cuantitativos, por medio de la consolidación y la intensificación de los intercambios, la implicación de otras agencias públicas (principalmente mediante conferencias temáticas), y los intentos frecuentes para lograr que la red se amplíe más allá de sus doce miembros.

El boletín y la página web de EURoma pueden considerarse un éxito. El boletín aumentó sus suscripciones individuales a 613 en enero de 2010 en los 12 países miembros de EURoma (las suscripciones pasaron de ser 27 en julio de 2008, a



ser 477 en octubre del mismo año). La página web ha alcanzado un total de 11.945 visitas (y 43.913 páginas visitadas dentro de la web) hasta diciembre de 2009. Estas visitas se han realizado principalmente desde España, el Reino Unido, Italia y EE.UU.^{lxix} La página web ofrece una fuente de información actualizada y de fácil acceso sobre noticias, eventos, publicaciones relevantes e información acerca de los países. Tanto el boletín como la página web se han redactado en inglés y en español. El potencial de EURoma es significativo y ha logrado un progreso importante desde su creación, compartiendo metodologías de trabajo y abordando temas de coordinación administrativa y recogida de datos. Sin embargo, para conferirle más sustancia y proporcionar valor añadido a las partes interesadas, EURoma intenta mejorar en las áreas siguientes:

- Intensificar las actividades de los grupos de trabajo centrando su actividad en cuestiones específicas clave que se encuentren próximas a las acciones diarias de los miembros de EURoma.
- Producir resultados concretos (por ejemplo, documentos sobre políticas) para temas que muestren el mayor valor añadido posible a los miembros de la red.
- Llegar a los actores de la sociedad civil y a las administraciones locales y crear un compromiso dinámico de los interesados dentro y fuera de la red.

The background is a solid green color. On the left side, there is a stylized, light green silhouette of a human figure with arms raised, reaching towards a series of small, five-pointed stars arranged in a curved path. The text is centered on the right side of the page.

Los Fondos
Estructurales como
política e instrumento
financiero para abordar
los problemas de
la población gitana

Esta

sección se centra en el uso concreto de los Fondos Estructurales a favor de la inclusión de la población gitana y la reducción de las desigualdades que ésta experimenta. Comienza analizando los elementos conceptuales, basados en experiencias previas, que hacen de los Fondos Estructurales un instrumento político y financiero crucial a la hora de abordar las cuestiones gitanas, señalando los avances cualitativos que han tenido lugar en el periodo de programación 2007-2013. Posteriormente, se expone si la población gitana es población meta en los Programas Operativos (PO) de los respectivos Estados miembros de EURoma en 2007, destacando los planes que son ambiciosos y las oportunidades. Se analizan también los diversos modelos de gestión y los mecanismos de coordinación de los Fondos Estructurales, así como las formas de participación de las personas de etnia gitana. Proporcionamos información disponible sobre algunos proyectos en marcha y resultados actualizados en los diversos países participantes de EURoma.

3.1 Diferentes contextos y antecedentes

Los Fondos Estructurales, en particular el Fondo Social Europeo (FSE), son los instrumentos financieros más importantes que hay a disposición de la UE para apoyar los esfuerzos de los Estados miembros para reducir las desigualdades territoriales y reforzar **la cohesión económica y social**,^{lxx} mediante la modernización del mercado laboral, mejorando las tasas de empleo, reforzando la capacidad de los recursos humanos y **combatiendo la discriminación en el acceso al mercado laboral de las personas menos favorecidas**.^{lxxi} Es más, su fin es **promocionar alianzas transnacionales** para reformar los campos del empleo y la inclusión (ver la tabla de la página 56). Como tal, los **Fondos Estructurales constituyen un instrumento poderoso para la inclusión social y la inserción en el mercado laboral de la población gitana.**



En el **anterior periodo de programación, de 2000 a 2006**, los Fondos Estructurales estaban agrupados en torno a tres objetivos.^{lxvii} El objetivo 1 promovía el desarrollo de regiones en las que el PIB per cápita estuviera por debajo del 75% de la media de la UE; el objetivo 2 ayudaba a las áreas que se estaban ajustando al cambio en los sectores industrial y de servicios, y áreas rurales y urbanas deprimidas económicamente, incluyendo áreas muy dependientes de la pesca; el objetivo 3 proporcionaba financiación en toda la UE para ayudar a adaptar y modernizar políticas y sistemas de educación, formación y empleo.

El FSE apoyó actividades relacionadas con las políticas en cinco campos: (i) el desarrollo y la promoción de políticas activas en el mercado laboral; (ii) la promoción de la igualdad de oportunidades para todos en el acceso al mercado laboral, haciendo hincapié en las personas expuestas a la exclusión social; (iii) la promoción y la mejora de la formación, la educación y el asesoramiento como parte de la política de aprendizaje a lo largo de toda la vida; (iv) la promoción de mano de obra formada y adaptable; y (v) la mejora del acceso de las mujeres y su participación en el mercado laboral.

Algunos de los 15 Estados miembros como España, Italia y Grecia habían implementado, desde 2000, proyectos específicos orientados a la población gitana. En 2004, los nuevos Estados miembros que se adhirieron a la UE tuvieron acceso a los Fondos Estructurales. La mayoría de esos países realizaron proyectos y programas dirigidos a la comunidad gitana.

Cuando se analiza cómo los Fondos Estructurales están beneficiando a la población gitana, debe señalarse que los diversos contextos y realidades están condicionando el modo en que los Estados miembros pueden utilizar esos fondos para promover estas comunidades. Entre las diferencias, debe enfatizarse que para algunos Estados miembros de la UE, como es el caso de Hungría, Rumania o Eslovaquia, la cuestión gitana es primordial desde el punto de vista demográfico, dado que en algunos de estos países más del 5%

de la población es gitana. En contraste, en la mayoría de los países, especialmente los del norte de Europa pero también en otros como Italia, la población gitana representa menos del 0,3% del total de la población.^{lxiii} Este hecho condiciona la necesidad de que los Programas Operativos incluyan explícitamente la cuestión gitana en algunos países, mientras que en otros las políticas transversales son más prácticas. Son precisamente los países en los que hay más concentración de personas de etnia gitana los que tienen más regiones caracterizadas como regiones «de convergencia». Esto significa que esos países reciben más fondos y se les exige cofinanciar un porcentaje más pequeño de los fondos totales asignados.

3.2 Los Fondos Estructurales como oportunidad para la inclusión de la población gitana y la reducción de desigualdades

Como parte de la política de cohesión reformada de la UE para 2007-2013 y como muestra del compromiso de la UE con la cohesión social y la inclusión, se asignaron un total de 308.041 millones de euros a los Fondos Estructurales, equivalente aproximadamente a un tercio del presupuesto de la Unión Europea.^{lxiv}

Si en la práctica e históricamente los Fondos Estructurales se han centrado casi exclusivamente en el desarrollo económico, la creación de infraestructuras y la formación profesional, su ámbito, su flexibilidad y su apertura se han ido ampliando desde 2000 y, en especial, para el periodo 2007-2013, incorporando explícitamente la no discriminación, la inclusión social de grupos desfavorecidos y minorías étnicas y la promoción de alianzas transnacionales en su marco regulador.^{lxv}

Teniendo en cuenta las graves desigualdades y la exclusión que sufre la población gitana, los Fondos Estructurales se han ido convirtiendo, cada vez más, en un **instrumento financiero y político** fundamental para abordar de una manera práctica y eficaz las desventajas con las que se encuentra esta minoría. Además, constituyen un **poderoso mecanismo para la articulación y la alineación de las políticas nacionales hacia esta etnia mediante la cooperación transnacional y con la participación activa de todos los interesados.**

Por primera vez, muchos países con un alto porcentaje de población gitana han empezado a gestionar Fondos Estructurales, lo que ofrece un potencial significativo al mercado laboral y valor añadido al bienestar y las políticas de inclusión.

Fondos Estructurales: principales instrumentos financieros para 2007-2013			
Instru- mentos financieros	Objetivos	Ámbito	Total costes elegibles
Fondo Social Europeo (FSE)	<p>Reforzar la cohesión económica y social mediante:</p> <p>1) el aumento de la adaptabilidad de los trabajadores y las empresas;</p> <p>2) la mejora de las oportunidades de empleo y la participación en el mercado laboral aumentando el capital humano;</p> <p>3) reforzando la inclusión social mediante la promoción de la igualdad, combatiendo la discriminación y facilitando el acceso al mercado laboral para las personas desfavorecidas;</p> <p>4) promoviendo alianzas para la reforma en los campos del empleo y la inclusión.</p>	<p>1) Adaptabilidad: aprendizaje de por vida y mayor inversión de las empresas en recursos humanos; promoción de emprendedores y de empresas nuevas; formas de organización del trabajo innovadoras y más productivas.</p> <p>2) Oportunidades de empleo y prevención del desempleo: modernización y refuerzo de las instituciones del mercado laboral, en particular de los servicios de empleo; identificación temprana de necesidades con planes de acción individual y apoyo personalizado, transversalidad y acciones específicas para aumentar la participación de personas económicamente inactivas, incluyendo mayores, emigrantes y mujeres.</p> <p>3) Inclusión social: medidas de empleo, incluyendo en el campo de la economía social, acceso a educación y formación profesional, acciones simultáneas y apoyo relevante; aceptación de la diversidad mediante la concienciación.</p> <p>Red de interesados relevantes, como los miembros sociales y organizaciones no gubernamentales a nivel transnacional, nacional, regional y local</p>	118.000 millones de euros
Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER)	<p>Promover la cohesión económica y social corrigiendo los principales desequilibrios regionales y participando en el desarrollo y la conversión de las regiones.</p>	<p>1) Inversión que contribuye a crear trabajo sostenible.</p> <p>2) Inversión en infraestructura.</p> <p>3) Medidas que apoyen el desarrollo regional y local, incluyendo apoyo y servicios para empresas, en particular las Pymes.</p> <p>4) Asistencia técnica.</p>	120.000 millones de euros
Fondo de Cohesión	<p>Reforzar la cohesión económica y social de la comunidad para promover un desarrollo sostenible.</p>	<p>1) Redes de transporte transeuropeo.</p> <p>2) Áreas relacionadas con el desarrollo sostenible que presentan claros beneficios ambientales.</p>	70.000 millones de euros

¿Cuál es el valor añadido?

- **Proyectos sostenibles a largo plazo:** un enfoque a largo plazo es un requisito previo y una oportunidad en el marco de los Fondos Estructurales.
- **Un gran apoyo financiero,** aunque la **cofinanciación** supone algo más que la mera inversión de dinero: estimula la implicación activa de todas las entidades participantes.
- Ofrece una oportunidad para **combinar niveles de acción:** las acciones implementadas simultáneamente a nivel nacional y local tienen un impacto significativo: la dimensión nacional permite una combinación de intervenciones de abajo a arriba y de arriba a abajo en el ámbito local en línea con la estrategia de las políticas nacionales.
 - **De arriba a abajo - de abajo a arriba:** los Fondos Estructurales permiten la implementación localizada que se nutre del enfoque holístico de la UE respecto al desarrollo económico y la cohesión social.
 - **Local - nacional:** integración de varios niveles de diseño de políticas e implementación.
 - **Comunidades de base – estrategias de políticas:** de conformidad con el Principio Básico de acciones orientadas pero a la vez transversales; es posible trabajar no sólo con la comunidad gitana, sino con toda la sociedad en su conjunto.
- **Ofrece la oportunidad de crear fuertes alianzas:** es posible y deseable que se establezcan fuertes alianzas entre organizaciones públicas y privadas (autoridades públicas, empresas, los medios de comunicación y el tercer sector sin ánimo de lucro) para el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de las políticas.
- **Ofrece la oportunidad** de dirigirse a los grupos más excluidos a la vez que se incluyen cuestiones gitanas situándolas en la agenda política y logrando la im-

plementación de servicios dirigidos y, sin embargo, no segregados. La acción adaptada a los grupos objetivo garantiza y aumenta su impacto, dentro de un enfoque integrado y multidimensional, que enfatiza los estrechos vínculos existentes entre educación, empleo e inclusión.



- **Ofrece la oportunidad de crear capacidades:** administrativas, formación de profesionales y gestores de etnia gitana.
- **Nuevos modelos de diseño de políticas e implementación:** los programas diseñados y gestionados de manera privada, tales como *Acceder* en España por ejemplo, han llegado a formar parte de las políticas públicas más que a ser considerados como programas complementarios para la población gitana. Cada vez más, constituyen una metodología de trabajo probada y un enfoque fundacional. Un ejemplo es la región de Andalucía, en la que las personas gitanas que se benefician de ellos confirman que, en su opinión, «La política de empleo regional para la población gitana es el Programa *Acceder*».

3.3 Planes iniciales

La normativa de los Fondos Estructurales para el periodo 2007-2013 enfatizó de manera particular la inclusión social, especialmente para las minorías y los grupos vulnerables. El FSE, de conformidad con el Artículo 2 (1) del Reglamento (CE) N° 1081/2006, *«contribuirá a ejecutar las prioridades de la Comunidad en lo que respecta al refuerzo de la cohesión económica y social mejorando el empleo y las oportunidades de trabajo, favoreciendo un alto nivel de empleo y la creación de más y mejores puestos de trabajo»* y, para ello, apoyará las políticas de los Estados miembros destinadas a *«promover la inclusión social, en particular, el acceso de las personas desfavorecidas al empleo, y a reducir cualquier tipo de discriminación en materia de empleo»*. Se prestó una atención especial a las minorías étnicas.

El actual periodo de programación presenta 117 Programas Operativos (PO) para los 27 Estados miembros. La mitad de los programas tratan del objetivo de «competitividad regional y empleo» (59 programas operativos), mientras que 42 PO pertenecen al objetivo de «convergencia». Los 16 programas operativos restantes incluyen iniciativas para ambos objetivos. El presupuesto total cofinanciado disponible para las intervenciones relativas al FSE en el periodo 2007-2013 es de 118.000 millones de euros, incluyendo 76.000 millones de euros a cargo del FSE. La comunidad gitana está incluida entre los grupos objetivo dentro del actual periodo de programación, como se mostrará en el anexo. Las actividades cofinanciadas en el marco de los principales programas del FSE han atraído la atención hacia los problemas a los que se enfrenta esta comunidad y varios Estados miembros la han identificado como uno de los objetivos de sus programas.

Aunque los datos siguen siendo escasos, hay claras indicaciones de que una proporción significativamente mayor de actividades se dirigen a la población gitana directamente o como parte de los grupos vulnerables del periodo actual en relación con el perio-

do anterior 2000-2006. Algunos Estados miembros de EURoma, especialmente Hungría y Rumania, han beneficiado potencialmente a la comunidad gitana en más del 50% de sus actividades cofinanciadas. Algunos Estados miembros han dedicado líneas presupuestarias para actividades dirigidas exclusivamente a esta población, como es el caso de Bulgaria, la República Checa, España, Polonia, Rumania y Eslovaquia, como veremos más adelante. Todos los países asociados con la red EURoma incluyen en sus programas, en mayor o menor grado, a la población gitana.

3.4 Tipos de actividades y áreas de intervención

Los programas operativos de los Estados miembros de EURoma, recopilados en 2007 por el Grupo Inter-Servicios de la Comisión Europea centrado en la población gitana, constituyeron un avance significativo al dirigirse a esta comunidad, tanto directa como indirectamente. Las **actividades clave** que se pueden identificar en los PO, coherentes con la normativa de los Fondos Estructurales, incluyeron:

1. Acceso de las personas gitanas al empleo, al autoempleo y a tener una ocupación.
2. Acceso de la población gitana a todos los tipos y a todos los niveles de orientación profesional, a la formación profesional y al reciclaje, incluyendo prácticas de trabajo.
3. Educación, sanidad y formación de las mujeres y los hombres gitanos incluyendo actividades del FSE en el terreno de la educación primaria o educación especial.
4. Acceso, por parte de las personas de etnia gitana, a los servicios administrativos y sociales y a la infraestructura social.



Por su parte, se pueden identificar tres áreas clave de intervención en los respectivos PO de los Estados miembros:

- 1.** Asistencia a los mecanismos.
- 2.** Asistencia a las comunidades, empresas y organizaciones locales.
- 3.** Asistencia a las personas.

Sin embargo, estas actividades y áreas de intervención se vieron condicionadas por 1) la referencia a la población gitana o, más bien, su falta en los PO; y 2) los diversos modelos de gestión para la implementación de programas orientados o que benefician indirectamente a esta comunidad. Esta sección presenta un análisis de la inclusión de la población gitana como grupo objetivo de los PO, mientras que la sección siguiente se centrará en los modelos de gestión.

En los anexos recogemos los datos proporcionados por los miembros de EURoma sobre sus PO respectivos a la Comisión Europea en el periodo 2007-2013, y revisados por el Grupo Inter-Servicios de la Comisión. Organizamos las tablas según una triple categorización de los programas:

- 1.** Con referencia explícita a la población gitana y medidas específicas orientadas a su inclusión en los PO.
- 2.** Con referencia indirecta a la población gitana dentro del marco de grupos excluidos o vulnerables, con programas que benefician indirectamente a esta comunidad.
- 3.** Sin referencia a la población gitana en los PO.

Conviene hacer dos comentarios respecto a las tablas de los anexos: en algunos casos, los Estados miembros, sea dentro del marco de los Fondos Estructurales o como proyectos piloto emprendidos dentro de la iniciativa EQUAL (2000-2006),^{lxxvi} se orientaron a la población

gitana directa e indirectamente antes del periodo de programación 2007-2013.^{lxvii} No obstante, la inversión realizada fue limitada para la inclusión de este colectivo. En segundo lugar, en todos los casos las cifras representan la financiación europea para todos los PO. Cuando se presentaron los PO ante la Comisión para el periodo de programación 2007-2013, la información sobre los ejes prioritarios individuales no había sido facilitada. Además, sólo parte de la financiación va dirigida a la minoría gitana dentro de los Ejes Prioritarios específicos.

En **ocho casos**, los PO definen a las personas gitanas como un grupo objetivo explícito, mientras que en los demás estas personas pueden beneficiarse indirectamente mediante los fondos destinados a las comunidades socialmente vulnerables o excluidas, o mediante inversión en mejoras administrativas y de infraestructuras. En dos casos (Finlandia y Portugal), la población gitana no se menciona explícitamente, lo cual plantea la pregunta de si se beneficiarían indirectamente de esos programas, a pesar de que no se les haya excluido como receptores potenciales.

Como puede observarse en los datos presentados en la tabla 1 del anexo, un número significativo de países mencionan la población gitana de manera explícita en sus PO respectivos y dirigen medidas y proyectos específicos a las comunidades y los individuos de etnia gitana.^{lxviii}

Entre los programas dirigidos explícitamente a la población gitana, podemos distinguir tres áreas de acción predominantes: **educación, empleo e integración social a nivel comunitario**. La educación tiene como objetivo prioritario emprender acciones en contra de la segregación (República Checa, Hungría), promover la educación intercultural, la prevención del abandono escolar temprano (Bulgaria, Rumania, España) y salvar las diferencias entre la escolarización formal y el acceso al mercado laboral. Por su parte, el empleo se centra principalmente en actividades de formación y acceso al mercado laboral, adaptabilidad al trabajo, autoempleo y, en algunos casos, la promoción

de la capacidad emprendedora, incluyendo la creación de cooperativas y de trabajo social comunitario (Bulgaria, Eslovaquia). Algunos programas de empleo se dirigen a personas mediante vías de inserción personalizadas en el mercado laboral (Rumania, España), mientras que los programas orientados a las necesidades educativas tienden a centrarse principalmente en el sistema y las comunidades.

En varios casos (República Checa, Polonia, Rumania, Eslovaquia), situaciones relativamente extendidas de segregación geográfica y marginalización han provocado la implementación de acciones integradas a nivel comunitario con el fin de lograr la inclusión, a veces mediante la provisión de vivienda y asistencia sanitaria así como de educación y formación profesional. Las acciones de integración social para pueblos y vecindarios segregados o excluidos se implementan a través de mejoras del sistema y de las infraestructuras (acceso a servicios), la promoción de la economía social a nivel comunitario y vías personalizadas de inserción al mercado laboral.

Los programas que benefician directamente a personas de etnia gitana y a sus comunidades se basan a menudo en el principio de igualdad y de no discriminación, centrándose primordialmente en la igualdad de oportunidades, en el acceso a una educación de calidad y al mercado laboral (Hungría, Portugal, Rumania, España, Eslovaquia). Frecuentemente, esos programas van acompañados de campañas de sensibilización y concienciación, proyectos de mediación (Polonia, Portugal, Rumania, España), así como de medidas en contra de la discriminación (Hungría, Rumania, España) orientadas a la población mayoritaria de conformidad con las Directivas Europeas 2000/43/CE y 2000/78/CE en contra de la discriminación.

En el caso de Grecia, Finlandia, Suecia e Italia, no se menciona explícitamente la población gitana en los PO. En algunos de estos casos, no se había previsto utilizar los Fondos Estructurales para proyectos orientados claramente a la población gitana porque ésta no se encuentra definida como minoría étnica. Sin embargo, algunos proyectos cofinanciados por el FSE sí

están orientados explícitamente a esta comunidad (Grecia, Italia, Suecia). No obstante, ello no significa que la población gitana no haya sido beneficiaria de los respectivos PO de estos Estados miembros; en informaciones facilitadas posteriormente por las autoridades de gestión de proyectos específicos, especialmente en el caso de Suecia y Grecia, los proyectos se han orientado o se orientarán directamente a las mujeres y hombres gitanos a nivel local. En el caso de Grecia, aunque no se mencione específicamente la población gitana en los PO (normalmente está incluida en la referencia «grupos con diferencias culturales» y en algunos casos se hace mención explícita a ella como población gitana, entre otros grupos), las convocatorias para concursos están específicamente dirigidas a esta minoría. En el caso de España, las acciones integradas que se dirigen a la población gitana inmigrante procedente de países de Europa del Este, están siendo implementadas tanto a nivel nacional como regional.

Los datos proporcionados en la tabla 3.3 muestran que la mayoría de los Estados miembros invierten directamente en la inclusión de la comunidad gitana y en su desarrollo mediante mejoras **administrativas y en infraestructuras**, incluyendo mejoras en la calidad y el acceso a los servicios sociales. Éstas últimas se centran en la provisión de asistencia sanitaria y el acceso a la educación (Bulgaria, Grecia, Hungría) así como en el desarrollo de métodos para mejorar las perspectivas de empleo y la productividad del trabajo (Italia). Por su parte, se proporciona asistencia a personas, comunidades locales, empresas y organizaciones principalmente mediante la educación, los servicios sanitarios y el acceso al empleo (proyectos motivados por la demanda de empleo activo, la creación de capacidades y la formación profesional).

La mayoría de los países que incluyen indirectamente las necesidades de la población gitana en sus PO respectivos lo hacen priorizando medidas orientadas a los grupos vulnerables o excluidos socialmente. Esta categoría suele incluir personas con discapacidades, inmigrantes, personas mayores y mujeres (Finlandia, Grecia, Polonia, Suecia). En algunos casos (Hungría, Grecia, Polonia) se hace referencia a gru-

pos culturales especiales o grupos con necesidades culturales específicas. Cuando la población gitana y otros grupos vulnerables se incluyen en los PO, suele ser mediante formas flexibles de implementación que albergan la posibilidad de salvar las diferencias entre esos grupos y la mayoría.

Algunos de los programas de los que la población gitana puede beneficiarse indirectamente tienen un enfoque territorial o regional (República Checa, Grecia, Hungría, Polonia), desarrollando iniciativas locales integradas o iniciativas de desarrollo local en áreas en las que hay una alta concentración de personas de etnia gitana u otros grupos excluidos socialmente. Finalmente, en el caso de Italia, Polonia, España y Suecia, el principio de igualdad de oportunidades y no discriminación es el motor preferido de los programas que benefician a la población gitana, como parte de grupos sujetos a un tratamiento desigual o a la discriminación. Combatir los estereotipos y sensibilizar a la población mayoritaria es parte integral de varios PO.



3.5 Gestión de modelos y mecanismos de coordinación

Esta sección ofrece una perspectiva general de las organizaciones institucionales existentes en los países que participan en la red con respecto a la inclusión social de la población gitana y los mecanismos de coordinación interdepartamental, con un interés especial en la relación entre estos últimos y los mecanismos de implementación de los Fondos Estructurales de la UE. Por lo tanto, aquí vamos a tratar dos cuestiones entrelazadas: las políticas nacionales respecto a la población gitana y la gestión de los Fondos Estructurales dirigidos a esta etnia.

En cuanto al tipo de organización que gestiona los Fondos Estructurales, se puede observar una mezcla de métodos en ciertos casos. Por ejemplo, en Rumania los proyectos se gestionan de manera central por el gobierno, o de manera central o local por organizaciones privadas o gubernamentales (esto es, la Agencia Nacional para la Población Gitana). Sin embargo, los modelos de gestión se pueden categorizar ampliamente como:

- Gestión pública centralizada: Polonia, Bulgaria, Grecia.
- Gestión pública descentralizada: Italia, Suecia, Eslovaquia.
- Gestión privada centralizada dentro del contexto de asociaciones nacionales público-privadas: España.
- Gestión privada descentralizada/local dentro del contexto de asociaciones nacionales público-privadas: Eslovaquia.

Se ha recogido información relevante mediante cuestionarios cumplimentados voluntariamente por representantes de las instituciones que son parte de la red EURoma. Hubo dos cuestionarios, uno dirigido a organismos nacionales

relacionados con la población gitana, y otro a las autoridades de gestión de los Fondos Estructurales. El cuestionario solicitaba: 1) descripciones básicas de la entidad o de las unidades administrativas principalmente responsables de la inclusión social de la población gitana en cada país; 2) los mecanismos de coordinación institucional entre ministerios en relación con las cuestiones de la población gitana; 3) las relaciones formales o informales entre el gobierno central y regional y las entidades locales en relación con cuestiones gitanas; 4) la relación entre las autoridades de gestión de los Fondos Estructurales y las instituciones clave responsables de la inclusión social de la población gitana.

Diez países enviaron las respuestas correspondientes a uno de los dos cuestionarios y cinco de ellos (España, República Checa, Suecia, Polonia y Grecia) enviaron las de los dos.

Evaluar la eficacia de estos mecanismos excede los propósitos de esta sección. Los resultados que se muestran solamente resumen la información recogida y se esbozan algunas sugerencias para la mejora de la eficacia de estos mecanismos.

Unidades administrativas responsables de la población gitana, organismos especializados en la cuestión gitana y mecanismos horizontales de coordinación.

La mayoría de los países revisados han establecido mecanismos institucionales recientemente para tratar las cuestiones de la población gitana. Algunos se establecieron durante el periodo previo al ingreso en la UE, mientras que otros han sido establecidos más recientemente con el objeto de mejorar la implementación de proyectos cofinanciados por los Fondos Estructurales. Italia es el único Estado miembro al que le falta un departamento dedicado específicamente a la inclusión social de la población gitana.

Se pueden observar diferentes tipos básicos de unidades y mecanismos de coordinación:

- Departamentos administrativos, secretarías, oficinas o agencias de organismos especializados.
- Mecanismo de coordinación interdepartamental y/o mecanismos consultivos con una representación mixta de ministerios y representantes de la población gitana.
- Grupos de trabajo *ad hoc*.

En algunos casos (España, República Checa, Hungría, Grecia), coexisten varias de estas estructuras y una entidad participativa realiza las principales funciones de coordinación o asesoramiento, mientras que un departamento administrativo se encarga de las responsabilidades administrativas.

En otros Estados miembros (Suecia, Polonia, Portugal) hay departamentos para diseñar políticas para una minoría específica, con responsabilidades relativas a cuestiones gitanas, que se encargan de tareas diversas. Esto es particularmente destacable en países con una política de minorías estructurada, como Suecia o Polonia.

Mecanismos de Coordinación Horizontal entre organismos especializados relacionados con la población gitana y mecanismos de Implementación de los Fondos Estructurales de la UE.

Una forma de coordinación y diálogo en varios países es mediante la participación de organismos especializados relacionados con la población gitana en los Comités de Seguimiento de los Programas Operativos. Por ejemplo:

- En **Rumania**, la *Agencia Nacional para la Población Gitana*, entidad gubernamental es parte tanto del comité de seguimiento como del comité de dirección de evaluación del PO «Desarrollo de los Recursos Humanos», cuya Autoridad

de Gestión depende del Ministerio de Trabajo, Familia y Protección Social. También es un organismo intermedio para la implementación de seis proyectos importantes dirigidos a la población gitana.

- En la **República Checa**, la *Oficina del Consejo de Gobierno para los Asuntos de la Comunidad Gitana* está también representada en varias comisiones de gestión de los programas operativos de la UE, que directa o indirectamente se dirigen a la población gitana (como el programa operativo sobre recursos humanos y empleo o el programa operativo integrado).

Por otro lado, en ciertos casos (Hungría, Eslovaquia), se han incluido mecanismos relevantes de implementación de los Fondos Estructurales en las estructuras interministeriales relevantes para los asuntos relacionados con la población gitana o se ha emprendido una cooperación directa con organismos especializados en esta comunidad.

En otros países, la cooperación parece ser más esporádica; por ejemplo en **Grecia** la Autoridad de Gestión del FSE informa formalmente al comité interministerial. En Portugal tampoco hay un mecanismo formal de cooperación entre el ACIDI (Alto Comisionado para la Migración y el Diálogo Intercultural) y las Autoridades de Gestión, aunque el ACIDI participe en algunos proyectos financiados por el Fondo Social Europeo. En **Italia**, donde no hay un organismo o una estructura especializada en cuestiones relacionadas con la población gitana, sólo se han desarrollado debates ocasionales entre departamentos sobre la inclusión de la población gitana. Desde 2008, la Dirección General de Orientación y Formación del Ministerio de Trabajo y Política Social en cooperación con ISFOL (Instituto Nacional para el Desarrollo de la Formación Profesional de los Trabajadores) ha promovido una red nacional sobre población gitana con los objetivos siguientes: compartir la información relativa a las iniciativas realizadas en Italia para promover la cooperación entre quienes trabajan para la inclusión de la población gitana, contribuir en las actividades de la red EURoma y difundir sus resultados y recoger y transmitir información a la red de interlocutores nacionales. Esta Red para la Inclusión Social de la Población Gitana reúne

a los principales representantes de instituciones nacionales, representantes regionales y otras partes interesadas no gubernamentales, incluida la Universidad La Sapienza. Esta red informal y la participación de Italia en EURoma están desempeñando una función muy importante a la hora de sostener estos mecanismos de coordinación horizontal.

Entre las prácticas positivas identificadas por EURoma se encuentran los casos de la República Checa y Eslovaquia mediante la creación de grupos de trabajo *ad hoc* para la población gitana promoviendo su participación y coordinación horizontal eficaz entre los PO y los Ministerios.^{lxxix} En Eslovaquia, por ejemplo, la Autoridad de Gestión para el PO Empleo e Inclusión Social firmó el «Acuerdo sobre Cooperación y Coordinación Mutua para Satisfacer las Prioridades Horizontales de las Comunidades Gitanas Marginadas» con la Oficina del Plenipotenciario para las Comunidades Gitanas del Gobierno Eslovaco en abril de 2008, en el que ambas partes acordaban los procedimientos para la implementación de las Prioridades Horizontales de las Comunidades Gitanas Marginadas para utilizar los fondos de la UE en el periodo de programación 2007-2013.

Coordinación vertical entre organismos especializados relacionados con la población gitana y administraciones regionales y locales

En varios países se han nombrado representantes a nivel regional o local para tratar los temas relativos a la población gitana o temas más generales sobre minorías. Ya sea en forma de «Coordinadores de los asuntos de la población gitana» (República Checa), de una red de «Oficinas Comarcales para la población gitana», de representantes para las minorías nacionales y étnicas en «voivodes» (las 16 provincias de Polonia), o de mediadores locales del *Gabinete Nacional de Apoyo a la Comunidad Gitana* (Portugal), los Estados miembros de EURoma han realizado esfuerzos encomiables para ampliar e intensificar los mecanismos de coordinación entre los organismos especializados en la población gitana y administraciones regionales y locales.



En Grecia se puede observar otro tipo de mecanismo, donde hay una «red gitana» que incluye los municipios locales con asentamientos de población gitana dentro de su circunscripción. Esta red actúa predominantemente como órgano consultivo. En España, que se caracteriza por un contexto de gran descentralización administrativa en el campo de la política social, la relación entre la Unidad de Programas de Desarrollo para la Población Gitana y las regiones y municipios es de tipo administrativo y cubre la gestión de pactos para la implementación de las acciones del *Programa de Desarrollo para la Población Gitana*.

Coordinación vertical en relación con la implementación de los Fondos Estructurales de la UE para la población gitana.

- En **Rumania**, la Autoridad de Gestión se relaciona con las regiones y los municipios por medio de los llamados Pactos Regionales y Asociaciones Locales sobre Empleo e Inclusión Social, constituidos por representantes de instituciones públicas, sindicatos y ONG respaldados financieramente por el PO de Desarrollo de Recursos Humanos para el mantenimiento de secretarías técnicas. La Agencia Nacional para la Población Gitana merece, de nuevo, una mención especial por gestionar la implementación de seis proyectos dentro del PO.
- Dado que **España** es un país con un alto nivel de descentralización política y administrativa, una gran proporción de los recursos de la UE se gestionan por Comunidades Autónomas. El Programa Operativo *Lucha contra la Discriminación – POLCD*) es uno de los tres programas operativos españoles gestionados a nivel nacional. Para la ejecución del POLCD, el gobierno español designó instituciones públicas relevantes en este campo así como cinco organizaciones privadas con experiencia significativa en el trabajo con grupos vulnerables, incluida la población gitana. La Autoridad de Gestión coordina sus actividades predominantemente con órganos intermedios a nivel regional, uno de los cuales es una organización no gubernamental sin ánimo de lucro especializada en trabajar con

esta minoría (la Fundación Secretariado Gitano), responsable de las acciones del PO «Lucha contra la Discriminación» dirigidas a la población gitana. Sin embargo, la Autoridad de Gestión (AG) ha reconocido que la coordinación de cuestiones relativas a la población gitana sigue siendo limitada, dado que *sigue habiendo una falta de información a nivel local y regional, en los que los sistemas de información y los indicadores no están diseñados para visualizar específicamente a la población gitana, ya que suelen encontrarse incluidos en la categoría de «Otros grupos vulnerables»*. No obstante, recientemente se han emprendido algunas acciones para estimular mejoras en términos de coordinación vertical. La AG ha distribuido un cuestionario entre los órganos intermedios regionales con vistas a obtener información específica sobre presupuestos y actividades que puedan beneficiar a la población gitana. En **Italia**, también caracterizada por una estructura descentralizada y donde 21 de cada 24 PO cofinanciados por el FSE son de naturaleza regional, cada Comité Regional de Seguimiento de los PO prevé el análisis de las iniciativas emprendidas para la inclusión social de las minorías gitana y sinti.

- En **Eslovaquia**, la *Oficina del Plenipotenciario para las Comunidades Gitanas* ha establecido una plataforma en la que están representados los órganos del gobierno regional. Al mismo tiempo, estos órganos regionales también son miembros del Comité de Seguimiento del PO Empleo e Inclusión Social. Además, los órganos locales están vinculados a la Autoridad de Gestión principalmente como beneficiarios, lo que permite a la última tener una perspectiva general de las propuestas de proyectos motivados por la demanda y obtener información de retorno a nivel local mediante comprobaciones *in situ*.
- En **Hungría**, la Autoridad de Gestión coordina las acciones verticalmente con niveles menores a través de órganos intermedios y una Red Experta de Micro Regiones. El grupo beneficiario local recibe orientación técnica sobre la implementación durante todo el ciclo del proyecto. Es necesario que los órganos intermedios, las agencias de desarrollo regional y los beneficiarios finales a nivel local utilicen las directrices

sobre aplicación horizontal de la igualdad de oportunidades que emanan de la Autoridad de Gestión.

- En la **República Checa**, también debe aplicarse el recientemente establecido proyecto piloto gubernamental de la *Agencia para la Inclusión Social de la Población Gitana* en localidades socialmente excluidas. Esta agencia actúa a nivel local asistiendo en la preparación e implementación de proyectos que estén dirigidos a las comunidades gitanas socialmente excluidas y suministrando servicios. Esta agencia está conectada con los Fondos Estructurales, ya que una de sus tareas dentro del proyecto es ayudar en la identificación y la implementación de los fondos de la UE para beneficiar a la población gitana socialmente excluida a nivel local.

La participación de personas gitanas durante la fase de planificación de los proyectos orientados a esta población directa o indirectamente a menudo no queda muy clara. Tampoco hay evidencias de que exista un seguimiento y una evaluación sistemáticos por parte de representantes de etnia gitana, limitando la valoración de la implicación de la comunidad gitana.

Participación de la población gitana

En ocho casos, los proyectos incorporaron representantes de la población gitana y ONG relacionadas en el proceso de planificación, seguimiento o implementación de los PO. La participación de representantes de esta minoría toma formas diferentes: en algunos casos tiene lugar en el diseño del proyecto (España, Rumania); en otros casos, las organizaciones gitanas pueden ser responsables de la gestión de los proyectos como órganos intermedios o beneficiarios finales (España, República Checa); en tercer lugar, la participación tiene lugar mediante la representación de las organizaciones gitanas y las ONG en los Comités de Seguimiento de los PO junto con los organismos de igualdad (Bulgaria, Hungría, Rumania).

Sin embargo, la participación en los Comités de Seguimiento tiende a reducirse a un estado de observadores sin derechos formales de voto.

La creación de comités *ad hoc* se puede observar en algunos casos (Bulgaria, República Checa, Finlandia), en otros, se han desarrollado manuales y guías para la participación de la población gitana (Hungria, Italia, España). El papel de las organizaciones gitanas participantes tiende a centrarse primordialmente en la mediación entre las comunidades gitanas locales y las instituciones públicas (Portugal, España).

3.6 Resultados: ejemplos actuales

Esta sección trata sobre el estado actual de los proyectos implementados en el marco de los programas operativos nacionales. Aunque no cubre todos los proyectos debido a la falta de información, proporciona una exposición representativa de las actividades realizadas hasta ahora.

Bulgaria

La Autoridad Búlgara de Gestión de los Fondos Estructurales proporcionó información sobre dos proyectos cofinanciados por el FSE y orientados directamente a grupos étnicos minoritarios, en particular la población gitana, ambos de cobertura nacional.

1. El Proyecto de Educación e Inclusión Social «Creación de un entorno social multicultural óptimo para la aplicación práctica de la educación intercultural» invierte casi tres millones de euros en dos años (del 30/07/2007 al 31/12/2009). Es un proyecto de no segregación que pretende incluir 3.000 niñas y niños gitanos en «colegios de acogida» fuera



de los barrios de población gitana y formar a 300 profesores para trabajar en un medio social intercultural. Hasta la fecha, se han recibido 157 propuestas de proyectos y se han firmado 67 de ellos. El proyecto está facilitando la reintegración del alumnado de origen gitano en colegios normalizados, aborda el abandono escolar temprano, facilita el aprendizaje del búlgaro y está ampliando la cobertura del sistema formal de educación incluyendo al alumnado no escolarizado actualmente.

2. «Integración de estudiantes de minorías étnicas en el sistema educativo», con un presupuesto total de 6 millones de euros. A finales de diciembre de 2009, se recibieron 414 propuestas de proyectos. El objetivo del proyecto es incluir 3.000 niñas y niños de las minorías étnicas al sistema educativo, apoyando una mejor inclusión social y laboral y mejorando las circunstancias para que haya igualdad en el acceso.

La integración de niñas y niños de origen gitano se conseguirá mediante la aplicación de medidas para la desinstitucionalización y optimización de la red escolar y el establecimiento de «escuelas especializadas» garantizadas con clases durante todo el día, medidas sociales para ayudar a familias desfavorecidas socialmente y creando medidas para facilitar su acceso. Durante la aplicación del enfoque de las escuelas especializadas, se tendrán en cuenta las especificidades étnicas y culturales de la población gitana.

República Checa



La Autoridad de Gestión de la República Checa facilitó a EURoma la descripción de un proyecto gestionado de manera central por el Estado y cofinanciado por el FSE y el FEDER. El proyecto aspira a promover la inclusión social de comunidades desfavorecidas mejorando la

accesibilidad y la calidad de los servicios, incluyendo la eliminación de barreras en su acceso a la educación, el empleo y el apoyo inversor. Se están invirtiendo unos 20 millones de euros en toda la jurisdicción checa, con excepción de Praga, que se beneficia de un PO específico. Se considera un proyecto a largo plazo (desde el 15/05/08 hasta el 31/08/2015). No se ha facilitado una evaluación ni resultados preliminares al respecto, así como tampoco cifras relativas al grupo beneficiario total o de personas gitanas en particular. Esto se explica, en parte, por la naturaleza sistémica de esta reforma, para la que es difícil especificar una meta cuantitativa y resultados concretos.

Entre las actividades desarrolladas en el marco de este proyecto se encuentran: la formación de trabajadores y el refuerzo del conocimiento profesional de las autoridades contratantes; la formación de personas usuarias de los servicios para que refuercen sus habilidades, facilitando así su integración en el mercado laboral; la implementación de actividades específicas culminando en la integración social de personas vulnerables; la identificación de fenómenos problemáticos y la provisión de servicios en localidades particularmente vulnerables; y desarrollo de servicios que promuevan la integración social.

Finlandia

Información no proporcionada.



Grecia

Actualmente, aunque no hay proyectos que se estén ejecutando para la población gitana en el marco de los Fondos Estructurales en este país, la Autoridad de Gestión griega proporcionó información sobre seis proyectos previstos de los cuales tres estarán dirigidos explícitamente a la población gitana. El Estado gestiona de manera central todos los proyectos, que están cofinanciados por el FSE o el FEDER y se centran en la educación, la formación, el acceso al empleo y la capacidad emprendedora. Según la información facilitada por la Autoridad de Gestión griega, los proyectos orientados directamente a la comunidad gitana en los campos de educación, empleo y capacidad emprendedora tendrán asignado un presupuesto total de unos 41 millones de euros, mientras que los proyectos que benefician a la minoría gitana como parte integrante de los grupos vulnerables tendrán un presupuesto combinado de 205 millones de euros. Esta sección se centra en los primeros, en tanto que la información sobre los segundos se presenta en los anexos.



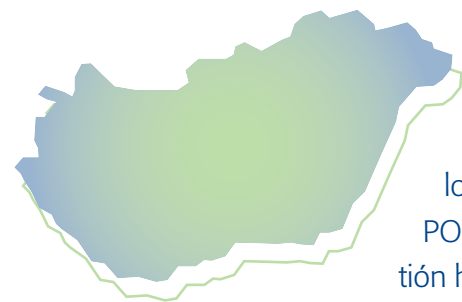
El primer proyecto, titulado **«Educación multicultural»**, se centra en la mejora de la calidad de la educación y la promoción de la inclusión social en las 8 regiones griegas. Con un presupuesto previsto de 9 millones euros y una fase de implementación de tres años de duración (desde septiembre de 2010 hasta diciembre de 2013), el proyecto está concebido para intervenir en colegios con niñas y niños de etnia gitana en 80 municipios. Su fin es aumentar la matriculación en los colegios y disminuir la tasa de abandono escolar, mediante el apoyo a las niñas y niños, padres y madres, la ayuda al sistema escolar y a los educadores suministrando refuerzo adicional cuando sea necesario con un segundo profesor en clase,

propiciando la escolarización temprana, creando clases especiales de apoyo al aprendizaje, ofreciendo formación especializada para profesores, utilizando métodos innovadores para aprender y desarrollando campañas de sensibilización para comunidades locales y para la comunidad educativa. El proyecto refleja el alto nivel de segregación geográfica de las comunidades gitanas en Grecia (ver el capítulo 1) y está exclusivamente orientado a estas comunidades.

El segundo proyecto, titulado **«Centros para la Promoción del Empleo y la Inclusión»**, cofinanciado por el FSE, será implementado entre 2010 y 2013 con un **presupuesto de aproximadamente 15 millones de euros**. Es una revisión del proyecto «Centros Sociales y Médicos», implementado en el periodo de programación anterior. Se centra en el suministro de servicios a nivel comunitario en los ámbitos de empleo e inclusión social dando prioridad a los asentamientos de población gitana, aunque aún no hay disponible una estimación del grupo beneficiario.

Las acciones irán dirigidas a la promoción de empleo, autoempleo y capacidad emprendedora. Se centrará en la creación del entorno necesario para mejorar el acceso al mercado laboral ayudando a jóvenes en temas como la orientación vocacional, el desarrollo de la capacidad emprendedora especialmente a través del tercer sector de la economía así como otras acciones que promuevan la inclusión social.

El tercer proyecto, titulado **«Fomentando la Capacidad Emprendedora de la Población Gitana»**, cofinanciado por el FEDER y con un presupuesto total de 12 millones de euros, beneficiará directamente a esta minoría por medio del desarrollo, el refuerzo y la promoción de la capacidad emprendedora mediante la financiación de empresas nuevas y sostenibles y la modernización o la ampliación de las existentes. Se espera que beneficie a 180 empresas a lo largo de sus dos años de implementación (2009-2010).



Hungría

Hungría ha facilitado los resultados provisionales de los siguientes proyectos implementados en el marco de su PO que benefician a la población gitana. La Autoridad de Gestión húngara confirmó que, durante los últimos tres años, se han estado implementando 15 proyectos orientados a esta población o que benefician a la misma.

Hungría ha implementado proyectos de integración social a través de la autoridad de gestión de los Fondos Estructurales en coordinación con los Ministerios de Sanidad, de Educación y Desarrollo Nacional y de Economía. Según este acuerdo, se programaron intervenciones combinadas dentro del marco de los Programas Operativos Regionales y el Programa Operativo de Infraestructura Social (SIOP), basados en el FEDER. En Hungría, las «construcciones» a gran escala de tipo FSE están financiadas en el marco del Programa Operativo de Renovación Social (SROP), entre 2007 y 2013.^{lxxx.}

Resultados en el área de sanidad

En dos «construcciones» (SROP 6.12 y SROP 6.1.3) los proyectos de formación y de revisión médica pretenden crear una mejor comprensión de un estilo de vida saludable para gozar de buena salud y promover revisiones médicas. En Hungría, éstas y la monitorización son gratuitas y estos proyectos fomentan el que la población gitana que viva en las áreas más desfavorecidas de Hungría pueda aprovechar estas posibilidades. Se espera que SROP 6.1.2 afecte a, por lo menos, 2.000 personas de etnia gitana en 33 microrregiones e implique al menos a 10 ONG que trabajan en pro de una mejora del estado de salud de esta minoría.

El desarrollo de infraestructuras es crucial en aquellas zonas de Hungría en las que no haya una unidad activa de atención sanitaria en un área de 20 Km. y/o 25 minutos de distancia. Las unidades de atención sanitaria activas, financiadas mediante SIOP 2.1.2 y 2.1.3, se construirán en aquellas zonas en las que el mencionado criterio no se haya cumplido aún.

Resultados en el área de desarrollo de empresas de nueva creación para la población gitana:

Se espera que el desarrollo de Pymes y microempresas facilite de modo eficaz la creación de empleo en regiones donde la tasa de desempleo estructural a largo plazo es alta. El Ministerio de Desarrollo Nacional y Economía ha cambiado los requisitos en respuesta a la crisis económica actual, permitiendo que las empresas obtengan fondos para proyectos tecnológicos complejos, incluyendo los conocimientos prácticos (o *know-how*), la formación, el asesoramiento y los servicios de gestión total de la calidad (TQM de sus siglas en inglés). El Ministerio estableció una red de apoyo en 2005 para mejorar la utilización de los fondos, abierta a las microempresas y a las Pymes de personas de etnia gitana.

Resultados en el área de educación:

En el marco del Programa Operativo de Renovación Social (SROP en sus siglas en inglés), más de 300 colegios e instalaciones preescolares se han remodelado y, a la vez, se ha reciclado el personal educativo en una metodología más inclusiva y cooperativa. Tanto los colegios individualmente como las redes podrían beneficiarse del SROP 3.1.4, que es una herramienta de visión integral y global para mejorar los colegios de todo un barrio o sus resultados escolares, incluido el rediseño de procesos de aquellos comités especiales que orientan a los estudiantes acerca de la diferencia entre clases «especiales» (normalmente con una población gitana segregada y homogé-

nea) y clases «normales». Más de 1.300 estudiantes de origen gitano recibirán apoyo mediante clases especiales y redes de tutoría financiadas por SROP 3.3.4 y SROP 4.1.2.

Es más, los programas SROP 3.3.5 (Tanoda) con el objetivo de promover la preparación escolar, estarán abiertos al trabajo con ONG para mejorar los resultados académicos de las y los estudiantes gitanos. Las escuelas de segunda oportunidad, basadas en los resultados de la iniciativa comunitaria EQUAL recibirán apoyo del SROP 3.2.1. Estas oportunidades significan que los proyectos podrían combinar formación, educación escolar, educación profesional y periodos de prueba en el empleo. También es preciso mencionar, en el marco de esta prioridad, la cofinanciación de un estudio importante sobre educación cooperativa que incluye a 4.000 estudiantes y 60 colegios.

Resultados en el área de inclusión social, vivienda y trabajo:

La iniciativa «*SureStart*» del Reino Unido como experiencia de innovación social ha sido implementada en Hungría con el nombre de «*Biztos Kezdet*», y respaldada mediante el SROP 5.2.2. Más de 44 municipios ya han abierto instalaciones orientadas a dar protección a niñas y niños menores de tres años. Dentro del marco de estos proyectos, las familias necesitadas de ayuda podrían beneficiarse de asistencia social, preescolarización y asistencia legal y psicológica. En el marco de la prioridad I. del SROP, en el norte de Hungría se han formado 1.478 personas de etnia gitana con el fin de mejorar su posición en el mercado laboral. En los siete centros regionales de trabajo, se emplea a jóvenes que procedan del entorno gitano que acaben de recibir su título universitario para promover su integración social.

Normalmente, los bajos niveles educativos constituyen el mayor obstáculo para obtener empleo. Para superar este reto, el SROP 2.1.1 (*Step Ahead!*) apoya de manera especial

a los adultos con bajos niveles educativos. Según estimaciones, más de 1.600 personas asistieron a estos cursos para terminar el nivel de educación primaria.

De cara a realizar una intervención compleja en la vivienda, el Ministerio de Asuntos Sociales y Trabajo está liderando la preparación de un proyecto para que 100 barrios de chabolas con características de gueto dejen de estar segregados entre 2010 y 2014 dentro del marco del SROP 5.3.6. Desde 2007, la Agencia Nacional de Desarrollo ha estado coordinando una compleja intervención multinivel, destinando fondos de la UE para 33 microrregiones desfavorecidas en Hungría (LHH).

Italia

El Ministerio de Trabajo y Política Social italiano, en cooperación con ISFOL, está comprometido en el proceso de mapear las experiencias de los proyectos para el periodo 2007-2013. La actividad comenzó en octubre de 2009. Las diversas experiencias y proyectos han sido financiadas en el marco del FSE. Por consiguiente, este mapeo también afecta a otros proyectos financiados a nivel local con ayuda de la legislación regional.



No es posible hacer seguimiento de todas las experiencias, ya que algunas han sido difíciles de reflejar en una ficha de seguimiento, como las experiencias realizadas en las mismas regiones. Un segmento importante hace referencia a actividades relacionadas con los proyectos que se están evaluando actualmente. En particular, en la región de Cerdeña, ahora se están evaluando seis convocatorias en el marco del FSE dedicadas a las comunidades gitana y sinti. En la región de Piamonte se está evaluando la financiación de 20 proyectos según la legislación regional. No obstante, este mapeo debe considerarse como un trabajo que acaba de comenzar y es probable que haya que actualizar en el futuro.

Entre las actividades planificadas en el marco del FSE, hay iniciativas específicas gestionadas por la Oficina Nacional contra la Discriminación Racial, o UNAR (Departamento de Igualdad de Oportunidades, Presidencia del Consejo de Ministros).

En particular, dentro del marco del FSE PON GAS 2007-2013, el Eje D «Igualdad de Oportunidades y No Discriminación», se ha previsto, para que sea gestionada directamente por la UNAR, la acción siguiente: «Promoción del gobierno de políticas y herramientas para la inclusión social y la lucha contra la discriminación de las comunidades gitanas, sinti e itinerantes». El fin de la acción es eliminar cualquier discriminación y favorecer una mayor participación de estas comunidades en los procesos de desarrollo económico y social en las regiones incluidas en el Objetivo de Convergencia (Campania, Basilicata, Calabria, Sicilia, Puglia). La acción persigue promover el aumento de estrategias en favor de las comunidades mencionadas respaldando a las regiones en lo relativo a regulaciones, administración y gestión mediante la identificación, planificación y seguimiento, proporcionando orientación y apoyo regional para superar de manera local los obstáculos. Debido a su naturaleza innovadora y experimental, la acción necesita un análisis previo de factores sociales, demográficos y económicos de las comunidades presentes en las regiones incluidas en el marco del Objetivo de Convergencia. Igualmente, se necesita conocer las instituciones y servicios locales a su favor en los ámbitos de educación, la formación profesional, el acceso al trabajo, la sanidad y los servicios sociales. La identificación de las intervenciones locales para que los consejos y el sector privado realicen la inclusión social será fundamental para coordinar las acciones. La acción también persigue mejorar las capacidades de las personas gitanas y sus asociaciones, para aumentar su implicación en la toma de decisiones de las políticas locales y regionales. Se desarrollará la promoción de alianzas eficaces y de grupos de trabajo locales y regionales entre comunidades gitanas y los sectores público y privado para superar la situación de exclusión social y económica y para la implementación de directrices políticas y un Plan de Acción para el sur de Italia. Para el periodo 2007-2013 se ha asignado un presupuesto total de 4 millones de euros.

Respecto a las actividades relativas al FEDER PON GAT, se han previsto acciones de apoyo para las regiones. El objetivo de las actividades de las regiones es garantizar la igualdad en el acceso a los servicios sociales y locales para las poblaciones en riesgo de exclusión social, en particular de origen gitano y sinti, de conformidad con el nuevo programa europeo para el periodo 2007-2013 contemplando áreas específicas de intervención que aspiren a aumentar la cohesión social y local.

Las intervenciones están previstas para cuatro regiones en el marco del Objetivo de Convergencia (Calabria, Campania, Puglia y Sicilia) y los recursos económicos disponibles suman aproximadamente millón y medio de euros.

Con referencia a las líneas de intervención para la región de Calabria, con la acción de apoyo nº 3 «Ayuda y definición de modelos para garantizar los objetivos de igualdad de acceso a los servicios para inmigrantes, romaníes y sinti», se están planificando acciones para fortalecer las instituciones que están a cargo de proteger los derechos de las comunidades gitana, sinti e itinerante, mejorar las herramientas existentes para un tratamiento igualitario y aumentar la eficacia de las acciones para la inclusión social, cultural y económica y la participación de estas comunidades.

La línea de intervención nº 2 para la región de Campania «Apoyo técnico para la definición de políticas interculturales y suministro de servicios para la inclusión social de inmigrantes, romaníes y sinti» se refiere a la ayuda para la definición de modelos que garanticen la información y la concienciación en favor del acceso a los servicios por parte de las personas que estén en riesgo de discriminación y la creación de mapas de oportunidades sociales.

La línea de intervención nº 3 aspira a alcanzar objetivos similares para la región de Puglia, «Asistencia técnica y apoyo a las acciones de información y concienciación para garantizar el acceso a los servicios a la personas que sufran un



mayor riesgo de discriminación y también mejora de la capacidad para gestionar políticas interculturales». Lo mismo es aplicable a la línea de intervención nº 2 para la región de Sicilia «Apoyo para la identificación de modelos innovadores para garantizar un acceso igualitario a los servicios para la población en riesgo de exclusión social».

Con respecto a las iniciativas de sensibilización, un área de intervención que la UNAR considera vital es luchar contra los prejuicios que padecen las comunidades gitana y sinti, para lo cual se está lanzando la Campaña Dosta!, promovida por el Consejo de Europa, mediante una estrategia global basada en el diálogo y el conocimiento mutuo.

Para adaptar e integrar los contenidos de la mencionada campaña con las asociaciones gitanas y sinti, la Oficina ya ha establecido, por medio del decreto correspondiente, un grupo técnico para la coordinación permanente con las asociaciones. Este grupo ya se ha reunido varias veces y ha preparado los perfiles esenciales de la campaña, recopilando ideas, proyectos e iniciativas para que sean organizados por todo el país. Las primeras actividades de la campaña, financiadas con un presupuesto de 200.000 euros, comenzarán en mayo de 2010.

- El Ministerio de Interior italiano financia un proyecto con el objetivo de mejorar las habilidades del personal público en el ámbito local en la asistencia a la integración de la comunidad gitana en las regiones. El proyecto, financiado con casi un millón de euros, incluye cursos de formación para el funcionariado de las prefecturas. Representantes gitanos de asociaciones y mediadores ayudan a los trabajadores sociales del Ministerio del Interior y a las autoridades locales en temas relacionados con la sanidad y la asistencia social, la seguridad y la legalidad. El proyecto promoverá el desarrollo de relaciones entre instituciones, asociaciones locales y entornos sociales para fomentar las «mejores prácticas» de respaldar el proceso de integración de las personas de etnia gitana.

- El Ministerio de Desarrollo Económico italiano, a petición del Ministerio de Trabajo y Política Social, modificó en el código 3 sobre el Sistema Individual de Seguimiento MONITWEB el contexto de la tabla que hacía referencia a los «Grupos vulnerables», desde «Emigrantes: nómadas» hasta «Emigrantes: comunidad gitana, sinti e itinerante». Este cambio permitirá el seguimiento de muchas otras experiencias de proyectos implementados en el marco de los Fondos Estructurales.

Dentro del periodo de programación 2007-2013, se han cofinanciado 3 proyectos por el FSE a nivel regional con un presupuesto total de 220.000 euros. También se facilitaron datos sobre 10 proyectos implementados directamente por el gobierno italiano y las regiones desde 2007 y dos proyectos implementados entre 2005 y 2007.

- Los proyectos de inclusión social, cofinanciados por el FSE y centrados en la creación de una cooperativa social comprometida con la orientación profesional, las vías a la inserción en el mercado laboral y la certificación de competencias, fueron implementados por la provincia autónoma de Bolzano y la Región Emilia Romagna. En términos generales, desde 2007 se han invertido más de 220.000 euros.

Con la ley regional, la región de Lazio financió seis proyectos sobre vías de formación y prácticas para la inclusión en el trabajo en diferentes contextos (asistencia sanitaria, mediadores culturales, venta al por menor). El objetivo era contribuir al proceso de integración de jóvenes de origen gitano. Con un presupuesto de 360.000 euros, el año pasado los proyectos beneficiaron a un total de 92 personas de etnia gitana.

- Se tendrían que mencionar otros dos proyectos que duraron desde 2005 hasta diciembre de 2007, haciendo de puentes entre los periodos de programación 2000-2006 y 2007-2013. Titulados «La larga marcha de los



sinti y el pueblo gitano» (700.520 euros) y «Ciudadanos gitanos, ciudadanos de Europa» (sin presupuesto asignado) se centran en el acceso de las poblaciones nómadas (en particular las poblaciones gitana y sinti) a la red de servicios y a su inserción en el mercado laboral en las regiones de Emilia Romagna y del Piamonte, tanto mediante intervenciones administrativas como mediante cursos de formación individualizados e *«in situ»* orientados a la integración profesional. Ambos proyectos se realizaron dentro del marco EQUAL. El primero proporcionó orientación profesional a 204 usuarias y usuarios, organizó 20 cursos de formación sumando 3.394 horas, e implicó a 102 personas usuarias. Asimismo, logró que 27 personas hicieran prácticas en empresas y consiguió 13 colocaciones profesionales con contratos. Con la campaña de sensibilización se ha llegado a 180 empresas. Desafortunadamente, el segundo no presentó resultados cuantitativos ni

un impacto medible. Se ha informado que el proyecto mejoró la colocación profesional de la población gitana nómada en empleos formales y que el éxito de la orientación, la formación y los servicios de colocación fue adaptarlos a las necesidades de la población gitana.

- En 2009, la región del Piamonte y la Autoridad Provincial de Turín financiaron un proyecto para la integración social y laboral de personas gitanas por el importe de 480.000 euros con el Fondo Nacional para Políticas de Migración del Ministerio de Trabajo y Política Social.

Polonia

En Polonia, han sido implementados o lo están siendo, un total de 20 proyectos sobre inclusión social dirigidos a la población gitana a nivel nacional, regional o local (ciudades o barrios específicos). Todos los proyectos son gestionados a nivel central por el gobierno polaco. La Autoridad de Gestión no ha otorgado presupuesto alguno, pero se están implementando varios proyectos ambiciosos, aunque aún no hay disponibles resultados preliminares.

El número agregado de beneficiarios debería llegar a los 2.678, de los que cerca del 87% pertenecen a la etnia gitana. El presupuesto de los 20 proyectos suma casi tres millones de euros. El valor más alto para proyectos individuales asciende a 487.800 euros y el menor a 58.167 euros.



Los proyectos que directa e indirectamente benefician a la población gitana se centran, principalmente, en: 1) el intercambio intercultural y la promoción de la no discriminación; 2) la motivación vocacional, la formación

profesional y la cualificación para la población gitana acompañada del cuidado de los menores durante la formación, así como también la formación para el profesorado y empleados públicos; 3) otros proyectos se centran en la sanidad y la higiene impartiendo talleres y otras formas de formación a mujeres y hombres gitanos.

Se destacan dos proyectos particulares debido a su escala y ambiciones:

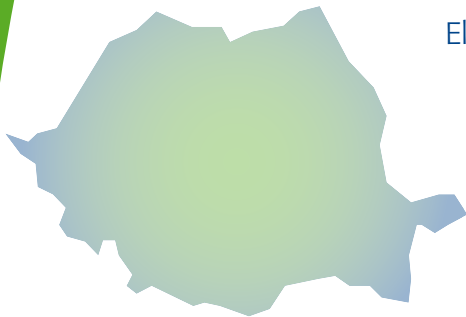
- Primero, un *«Proyecto para la integración social y la activación profesional de las personas gitanas en Walbrzych, Klodzko y Varsovia capital»*. Este proyecto integrado combina la activación de empleo (incluida la formación y la cualificación profesionales) y la educación (incluida la educación pre-escolar, una campaña para luchar contra el analfabetismo y la prevención de abandono escolar temprano) en la provincia de Dolnoslaskie (*Dolnoslaskie voivodeship*). Comenzó en junio de 2009 y terminó el 31 de enero de 2010 e intentó formar a 36 miembros de personal del proyecto en acciones dirigidas a la población gitana, beneficiando a 90 familias (un total de 643 beneficiarios). Aún no se ha realizado ninguna evaluación del proyecto.
- El segundo proyecto, titulado *«Gitanos innovadores en el mercado laboral»* se inició en mayo de 2009 y durará 17 meses, centrándose en la integración social y la activación profesional de la población gitana desempleada. Implicará la contratación de 17 participantes de etnia gitana con mayor nivel educativo para que sean formados profesionalmente como asistentes socio-profesionales (AZ-S), para que suministren servicios de asesoramiento a la población gitana en lo relacionado al mercado de trabajo. Se prevé que los servicios de los AZ-S beneficiarán a 800 personas gitanas de todo el país, de las que 107 obtendrán contratos de trabajo.

Portugal

Sin datos suministrados.



Rumania



El gobierno rumano merece mención especial por invertir cantidades particularmente relevantes de recursos en proyectos directamente orientados a las necesidades de la población gitana. La mayoría de los proyectos cofinanciados por el FSE se gestionan a nivel central y están principalmente enfocados en la educación (incluido el cuidado infantil), la formación vocacional y profesional, la inserción en el mercado laboral y la inclusión social. Según la información proporcionada por la Autoridad de Gestión rumana, un total de 11 proyectos se están implementando o van a ser implementados a nivel de varias regiones o a nivel estatal con un presupuesto agregado de más de 37 millones de euros y se prevé que beneficien a 61.634 hombres y mujeres de etnia gitana. La mayoría de los proyectos son a corto o medio plazo (2-3 años). Podemos decir que 6 proyectos principales (empleo y educación temprana) son directamente gestionados por la Agencia Nacional para la Población Gitana. Los resultados combinados de esos proyectos podrían tener un efecto dominó positivo.

Varios proyectos integrados merecen ser mencionados:

Un proyecto piloto, *«Juntos en el mercado laboral»*, gestionado por la Agencia Nacional para la Población Gitana está siendo implementado en 8 localidades en asociación con la Fundación Secretariado Gitano de España como socio transnacional durante el periodo 2008-2010. En el periodo siguiente 2010-2013, el proyecto aspira a expandirse a

nivel nacional. Por el coste de 4.908.749 euros para un periodo de dos años, el proyecto tiene objetivos ambiciosos: beneficiar a 6.670 mujeres y hombres gitanos mediante apoyo personalizado para la inserción laboral y la formación profesional adaptada a la demanda del mercado laboral rumano. No se han facilitado resultados preliminares aún. Con un presupuesto de más de cuatro millones y medio de euros, otro proyecto de activación de empleo, *«Pasos estratégicos para mejorar el acceso a la educación de niñas y niños gitanos»*, presenta resultados ambiciosos: aumentar la cualificación de 2.000 personas en el mercado laboral, incluidas 1.000 personas de etnia gitana, el desarrollo de estructuras sociales y económicas, el aumento de oportunidades de trabajo dirigidas a grupos vulnerables, el establecimiento de 8 centros regionales para respaldar las estructuras sociales y económicas, la creación de 8 asociaciones regionales y el desarrollo de 80 proyectos socioeconómicos.

Dentro del campo de la educación, el proyecto *«Todo en el jardín de infancia, todo en el primer curso. Programas integrados para aumentar el acceso a la educación y el nivel educativo de las niñas y los niños de comunidades desfavorecidas, principalmente la gitana, durante 2008-2009»*, está gestionado por el gobierno central con un presupuesto de 5 millones de euros. Aunque todavía no están disponibles los datos sobre sus resultados, el proyecto establece objetivos ambiciosos y específicos. El objetivo general del proyecto es evitar y corregir el abandono escolar temprano de niñas y niños con edades comprendidas entre 5 y 8 años procedentes de 420 comunidades desfavorecidas (siendo una alta proporción de etnia gitana). Busca aumentar el acceso a la educación preescolar y escolar de 3.000 niñas y niños de comunidades desfavorecidas, principalmente compuestas por población gitana, mediante su participación en los programas educativos «Jardines de infancia de verano» y «El colegio después del colegio». Sus resultados potenciales son ambiciosos: una reducción del 75% en la tasa de abandono escolar de alumnos de primer grado que pertenezcan a las 420 comunidades desfavorecidas; 6.000 niñas y niños gitanos que se benefician del programa «El colegio después del colegio» y 10.000 padres de etnia gitana que reciben asesoramiento respecto a la educación infantil.

Otros tres proyectos están orientados a la educación preescolar. Dos están gestionados, respectivamente, por el centro gitano «Amare Rromentza» y la Agencia Nacional para la Población Gitana, con más de 4.000 beneficiarios combinados. El tercero, llamado «*Pasos estratégicos para mejorar el acceso a la educación de las niñas y los niños gitanos*» está gestionado por Romani CRISS y su objetivo general será la reducción del riesgo de abandono escolar temprano entre los alumnos de etnia gitana. Con un presupuesto de más de 4 millones y medio de euros, desarrollará los planes de no segregación en 90 colegios de 4 regiones del país (noroeste, centro, sudeste y Bucarest-Ilfov) a lo largo de tres años, incluyendo formación intercultural para 150 profesores e iniciativas de concienciación relativas a los beneficios de educación que se prevé que reciban 20.000 beneficiarios de etnia gitana.

Finalmente, la Agencia Nacional para la Población Gitana está gestionando un proyecto integrado, «*Educación de niñas y niños gitanos: el camino hacia un empleo garantizado*», llevado a cabo durante tres años (no se han proporcionado fechas exactas). Su objetivo es aumentar el nivel educativo de las niñas y niños gitanos de áreas rurales y urbanas en todo el país y el fortalecimiento de capacidades de los recursos humanos. Con un presupuesto de casi 5 millones de euros y destinado a 4.800 beneficiarios (siendo el 50% mujeres), podría ayudar a encontrar modos de articular políticas de educación y empleo mediante una ejecución local eficaz de medidas de igualdad de oportunidades y de no segregación.

Eslovaquia

El gobierno eslovaco ha emprendido un ambicioso y completo conjunto de acciones dirigidas a las necesidades de la población gitana centrándose, principalmente, en el acceso al empleo y la formación profesional, incluida para estudiantes de educación



secundaria y de cara a crear un puente entre la educación formal y el empleo. La Autoridad de Gestión eslovaca merece una mención especial por proporcionar resultados relativamente detallados (incluso sobre el grupo beneficiario) y resultados de la mayoría de los proyectos que han sido terminados. No obstante, quedan algunas dudas respecto a las fichas de información proporcionadas pues no dejan claro si los resultados corresponden a la fase de planificación o de consolidación. Los resultados y los impactos de estos PO están pendientes todavía de ser evaluados. En enero de 2009 se aprobaron 265 proyectos en el marco del PO de Empleo e Inclusión Social (PO E&SI), de los que 51 incluían la Prioridad Horizontal de las Comunidades Gitanas Marginadas (HP MRC). Una proporción significativa de los fondos totales asignados (contribución financiera no reembolsable) dentro del PO E&SI (27.558.131 euros para solicitudes aprobadas) se invirtió dentro del marco de la HP MRC (13.659.741 euros), un signo alentador aunque lejos del presupuesto previsto para estas actividades, que ascendía a un total de unos 152 millones de euros en 2007.

Además, la Autoridad de Gestión aprobó 8 proyectos piloto relativos a Empresas Sociales dentro de la HP MRC para el PO E&SI en 2008, con un presupuesto total de más de 23 millones de euros. El volumen de la inversión en la inclusión de la población gitana es significativo tanto en términos absolutos como relativos y, si se implementara eficazmente, podría producir efectos evidentes en las localidades y regiones objeto de los proyectos.

La enorme mayoría de proyectos directamente destinados a la población gitana, o con una dimensión gitana, en el periodo 2007-2013 han sido gestionados a nivel regional o local, con cofinanciación del FSE. La Autoridad de Gestión de Fondos Estructurales eslovaca proporcionó información sobre 70 proyectos iniciados en 2007 y terminados en 2008 (y 11 proyectos adicionales que hacen de puente entre los periodos de programación 2000–2006 y 2007-2013), para una inversión total de casi 13 millones de euros. De estos 81 proyectos, 17 iban directamente destinados a la población gitana. Los proyectos se han centrado, principalmente, en la formación profesional, las colocaciones de trabajo, la activación profesional individualizada y, a

menudo, actividades de sensibilización y formación intercultural para el personal que trabaja en oficinas de empleo (59 proyectos). Una mayoría de estos proyectos se centraron en el establecimiento de asociaciones entre las oficinas de empleo y las empresas para la inserción laboral y formación profesional «in house», o interna, para poblaciones vulnerables, incluida la gitana. El grupo beneficiario total ascendía a 53.000 personas en todos los proyectos. Los dirigidos directamente a la población gitana beneficiaron o aspiraron a beneficiar a un total agregado de 7.907 personas. Un número significativo de beneficiarios (12.375) recibieron formación profesional u orientación vocacional, de los que 4.304 personas pudieron ser identificadas en proyectos directamente dirigidos a la población gitana.

El número de puestos de trabajo obtenidos para todos los proyectos revisados ascendió a 257, algunos de los cuales han beneficiado a personas de etnia gitana que buscaban trabajo. Sin embargo, la generación de empleo puede haber tenido lugar aunque no ha quedado registrada.

Veintidós proyectos se ocuparon del desarrollo de la orientación profesional y de sistemas para anticipar cambios en las necesidades de cualificación, dirigidos, principalmente, a estudiantes de educación secundaria. Veintiun proyectos incorporaron la transversalidad y beneficiaron de manera indirecta a estudiantes gitanos, como parte de los grupos vulnerables a los que van dirigidos. Unos 34 mil estudiantes recibieron orientación, y 197 profesores y educadores recibieron formación como asesores educativos. Un proyecto se orientó directamente a los adolescentes y jóvenes gitanos y benefició a 767 estudiantes.

Tres proyectos, diseñados para apoyar el acceso al empleo y la formación profesional merecen mención especial. Estos proyectos se gestionaron, respectivamente, a nivel central, multirregional y local:

Un proyecto a nivel nacional, *«Mayores posibilidades de conseguir trabajo para grupos en riesgo de exclusión social mediante la creación de asociaciones locales de inclusión social»*, se benefició de una inversión significativa (alrededor de 2 millones de euros). Implementado en todas las regiones excepto en Bratislava a lo largo de un periodo de cuatro años (del 01/07/04 al 30/09/08), benefició a 9.000 personas excluidas del mercado laboral y en desempleo de larga duración mediante formación y partenariado local. La mayoría de los proyectos individuales aprobados (54 de 97) beneficiaron directamente a la población gitana. Los resultados proporcionados por la Autoridad de Gestión son positivos: 9.000 personas participaron en programas de formación, de los que el 35% (más de 3 mil) se colocaron en el mercado laboral. Se crearon 300 puestos de trabajo y se establecieron 130 asociaciones locales, de las que 70 seguían funcionando un año después de haber finalizado el proyecto.

El *«Desarrollo de trabajo social comunitario y centros sociales en municipios del este de Eslovaquia»*, benefició a 1.000 personas de etnia gitana (8% de la población gitana total de la región) en situaciones de marginación socioeconómica en 35 municipios de la región

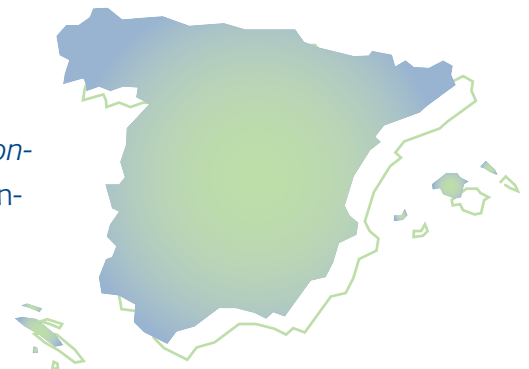
autónoma de Košice. Con un presupuesto de 475.818 euros e implementado a lo largo de un año (del 20/11/2007 al 30/11/2008), entre sus objetivos estaban: 1) el desarrollo de trabajo social comunitario en municipios del este de Eslovaquia; 2) el desarrollo y establecimiento de redes de contacto (*networking*) entre centros comunitarios en microrregiones del este de Eslovaquia; 3) la formación y las actividades de asesoramiento y orientación; 4) la información sobre el trabajo comunitario y la mejora de la vida de la comunidad a niveles local y regional.

El proyecto logró resultados relativamente positivos: 36 asociaciones entre centros comunitarios, 1.050 participantes, formación intercultural proporcionada a los trabajadores sociales en cada uno de los municipios participantes, entre otros. Cabe resaltar que se consiguió reducir la tasa de desempleo en un 1% para las comunidades gitanas en la región.

Otro proyecto más pequeño cofinanciado por el FSE, «*Formación como un fenómeno en el mercado laboral*», también alcanzó resultados positivos. Implementado en el municipio de Prešov con un presupuesto de unos 153 mil euros (del 01/10/05 al 31/03/07) y gestionado por la fundación privada Nadácia Pro Humanitas en colaboración con una asociación empresarial (Združenie podnikateľov Slovenska), se destinó directamente a 300 personas gitanas mediante el desarrollo de habilidades y la formación profesional, lo cual dio como resultado que 120 trabajadores de etnia gitana completaran un programa de formación. De estos 120 trabajadores, el 48% consiguió un puesto de trabajo en un mes (y el 50% lo hizo en los 6 meses siguientes) tras la finalización del programa de formación.

España

Dentro del programa operativo plurirregional «*Lucha contra la discriminación*», el proyecto *Acceder*, implementado por la Fundación Secretariado Gitano (FSG), se centra en facilitar y respaldar el acceso de la



población gitana al mercado laboral con el objetivo de mejorar su inclusión social y la igualdad de trato. El programa *Acceder* ha logrado resultados significativos, tanto cuantitativos como cualitativos:

En términos cuantitativos:

- Para el periodo 2008-2013, se ha asignado un presupuesto total de casi 42 millones de euros. En total, se han invertido más de 72 millones euros desde 2000.
- En 2007, la FSG ha atraído a 32.944 personas usuarias, de los que el 72% pertenecen a la etnia gitana y el 53% son mujeres. Obtuvo 23.452 contratos laborales.
- Dentro del contexto del periodo de programación 2007-2013, 18 mil personas (de las que el 54,5% eran mujeres) utilizaron los recursos proporcionados por la FSG, y entre enero de 2007 y diciembre de 2009 un total de 6.680 personas consiguieron 12.290 contratos laborales.
De las 6.680 personas empleadas gracias a *Acceder*, 4.746 eran de etnia gitana y 2.459 eran mujeres gitanas.
- En total, y para su primera década de existencia, el programa, por tanto, había llegado a un total de 50.984 personas usuarias y logrado 35.742 contratos, con 35.337 personas en vías de inserción laboral y 10.966 personas formadas o en formación profesional.

En términos cualitativos:

- *Acceder* ha adaptado eficazmente la formación profesional a las demandas del mercado laboral y ha establecido vínculos directos entre las trabajadoras y los trabajadores gitanos, sus empleadores y el estado mediante la promoción del partenariado con administraciones y empresas.

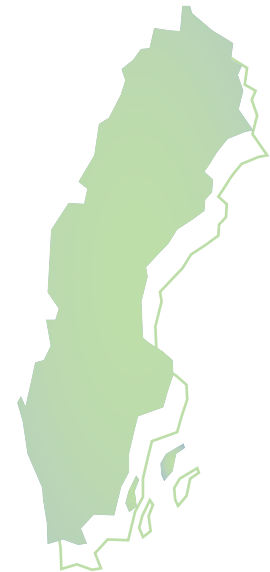
- Ha empezado a cambiar la perspectiva de empleo para la población gitana dentro de su comunidad y en la sociedad en general. Mediante la eliminación de los obstáculos a la formación y el empleo remunerado, *Acceder* mantiene el principio de igualdad de oportunidades y mejora el nivel de vida de decenas de miles de españolas y españoles de etnia gitana y de sus familias.
- El proyecto también ha trabajado en la sensibilización sobre los prejuicios y la discriminación y ha estandarizado políticas proactivas dirigidas a la población gitana.

Aparte de este PO nacional, hay varios PO regionales en, al menos, 7 regiones que se han destinado directamente a la población gitana con una inversión de más de 5 millones de euros desde 2007. Estas regiones son: Aragón, Asturias, Cantabria, Castilla-La Mancha, Extremadura, Galicia y La Rioja. Sus principales terrenos de acción son: el acceso al empleo, la formación profesional y la inclusión social.

Suecia

Como ha enfatizado la Autoridad de Gestión sueca, ningún programa cofinanciado por los Fondos Estructurales está directamente destinado a la población gitana. La Autoridad de Gestión sueca ha proporcionado datos sobre 2 proyectos a pequeña escala de sensibilización e igualdad de trato (que benefician directa e indirectamente a la población gitana) y un proyecto importante que se centra de modo directo en la activación de empleo para esta minoría.

- Los proyectos «*Puertas abiertas*» y «*La población gitana en el norte de Suecia*», cofinanciados por el FSE y gestionados a nivel regional, fueron implementados en el curso de 2008



para periodos de tiempo relativamente cortos (respectivamente enero-octubre de 2008; mayo-noviembre de 2008) y presupuestos pequeños (siendo el presupuesto total para ambos proyectos sobre 144 mil euros). El primero benefició indirectamente a trabajadores y menores gitanos a través de talleres de concienciación e implicando a las partes interesadas para promover la igualdad de trato y la no discriminación. El último aspiraba a fomentar la sensibilización sobre la importancia del intercambio intercultural y el multiculturalismo para facilitar la integración de las minorías gitana y sinti en el mercado laboral.

- El proyecto *«Población gitana en Norrköping»*, cofinanciado por el FSE, el gobierno sueco y el municipio de Norrköping, ha invertido recursos significativos (unos 2 millones de euros) para facilitar la inserción de inmigrantes gitanos de la ex Yugoslavia en el mercado laboral en esta ciudad mediante educación y formación, incluyendo el conocimiento de la sociedad sueca, cursos de lengua sueca e información y asesoramiento laboral para facilitar su entrada en el mercado laboral. El proyecto ha sido gestionado por el gobierno local a lo largo de un periodo de dos años (del 1 de agosto de 2008 al 31 de julio de 2010). Su propósito inicial era beneficiar a 150 personas de etnia gitana (de las que 75 eran mujeres gitanas). A finales de 2009, 50 participantes de etnia gitana habían obtenido un puesto de trabajo y otros 50 participantes habían empezado formación profesional, lo cual indica un alto grado de éxito en relación a los objetivos del proyecto.

A stylized, light blue silhouette of a human figure with its arms raised in a gesture of triumph or achievement. The figure is positioned on the left side of the page, with its arms extending towards the top left corner.

Conclusiones.
Lecciones
aprendidas y
retos a futuro

4

4.1 Hallazgos

Como

puede deducirse del análisis anterior, se han hecho esfuerzos significativos y ha tenido lugar un progreso innegable en el periodo de programación 2007-2013. Esto se pone de manifiesto en un aumento considerable de la financiación de proyectos que directa o indirectamente benefician a la población gitana, así como en la cantidad de proyectos que están directamente orientados a sus necesidades.

Falta de datos y evaluación de proyectos

- A pesar de algunos resultados positivos e impactos potencialmente significativos, es difícil obtener información precisa sobre el impacto concreto de los proyectos que se están implementando debido a la **falta de datos desagregados**. En muchos casos, podemos observar un retraso en la implementación o en la evaluación de proyectos, lo que implica que su **impacto no puede ser valorado** aún de forma fidedigna. El análisis de diversos Estados miembros ilustró el **escaso conocimiento** que muchas administraciones locales y regionales poseen con respecto a las necesidades de la población gitana, lo cual impide un diseño adecuado de los proyectos.
- Es probable que la poca información dé como resultado una **dispersión de actividades** (y de financiación) y una **implementación poco eficaz de los proyectos**. Estos obstáculos constituyen uno de los impedimentos más importantes en la utilización de los Fondos Estructurales para la inclusión de la población gitana, convirtiéndose de manera clara en una de las áreas a mejorar en el futuro.
- En algunos países esta situación puede deberse al hecho de que la **población gitana no se reconoce como un grupo específico**, sino que se suele incluir en la categoría de «grupos vulnerables o excluidos».

- Es más, en algunos casos, las autoridades locales y regionales pueden encontrar ciertas limitaciones cuando intentan tener acceso a los Fondos Estructurales relacionados con **procesos administrativos complejos, requisitos para la cofinanciación**, etc. En otros casos puede ser debido a la falta de interés político por parte de las autoridades locales y regionales.
- La voluntad política no puede traducirse en políticas eficaces sin la existencia de **planes nacionales más amplios** que impliquen obligaciones para las agencias de implementación a la hora de demostrar el impacto real de los Fondos Estructurales en las localidades. Esto no es posible si no hay disponibles datos fiables sobre las inversiones realizadas y su impacto en el grupo objetivo.

Modelos de gestión, mecanismos de coordinación y obstáculos para la implementación

La mayoría de países ha tenido éxito al establecer estructuras funcionales para tratar las cuestiones de la población gitana. En su mayoría, los modelos explorados son recientes y siguen asumiendo nuevas funciones y un nuevo modus operandi, ya que no es tarea fácil hacer frente a las diferentes dimensiones de la inclusión social de la población gitana.

Aún sigue habiendo desafíos significativos con respecto a las **relaciones verticales entre niveles administrativos y las relaciones horizontales** entre las agencias clave que diseñan y gestionan políticas que afectan a la población gitana.

- Aunque se pueden observar esfuerzos para conectar las estructuras de implementación de los Fondos Estructurales, de manera más efectiva, con los mecanismos disponibles para tratar los asuntos de la población gitana, sigue presente la pregunta de si la **sinergia entre la implementación de los Fondos Estructurales y las estrategias**

gubernamentales para esta población podrían mejorar en el futuro. El grado de participación y la cooperación entre las Autoridades de Gestión del FSE, las unidades especializadas en la población gitana y las estructuras de coordinación relacionadas con esta minoría varía entre países. En algunos casos parece estar limitada por el intercambio de información sobre los proyectos relacionados con la población gitana. Las funciones principales que se han observado incluyen:

1. participación en consultas ocasionales;
 2. participación en los comités de seguimiento y evaluación de los programas operativos pertinentes;
 3. en el caso del Plenipotenciario para Asuntos de la Comunidad Gitana en Eslovaquia, este órgano adopta la función de coordinación de la prioridad horizontal en los grupos marginados de la población gitana.
- En la mayoría de los casos, tiene lugar cierto grado de **diálogo y contacto entre las Autoridades de Gestión, los ministerios relevantes y los órganos consultivos** a varios niveles. Siempre que exista una relación dentro de los mecanismos de implementación del FSE (por ejemplo, organismos intermedios, cofinanciadores), es probable que la relación esté más estructurada, mientras que en otros casos se hace patente una mayor dispersión administrativa, y muchos proyectos se implementan en paralelo sin la existencia de un proceso coherente de planificación y coordinación entre las políticas relativas a la población gitana y los programas de los Fondos Estructurales.
 - No obstante, en la mayoría de los casos, parece haber una **limitada cooperación vertical** acerca de las cuestiones de la población gitana entre el gobierno central (incluidas las Autoridades de Gestión del FSE) y las autoridades regionales y locales responsables de la implementación de acciones para la inclusión de la población gitana.
 - Se puede enfatizar que las **estructuras de coordinación interministerial**, que a menudo incluyen representantes de la población gitana, dan una oportunidad para que esta minoría se implique en la creación de políticas a

alto nivel. Sin embargo, la participación de la población gitana en los procesos de planificación, implementación, seguimiento y evaluación ha sido estimulada pero sigue siendo insuficiente.

La existencia en ciertos Estados miembros de un **sistema de orientación nacional** para estimular el uso eficaz de los Fondos Estructurales para la población gitana, y los mecanismos de cooperación entre diferentes PO sobre cuestiones gitanas son indicativos de las potencialidades que tiene la gestión de los Fondos Estructurales para la población gitana.

En suma, ha de haber mejoras respecto a los mecanismos de coordinación mediante la creación de más instrumentos a todos los niveles administrativos y establecer planes eficientes de seguimiento y evaluación para los proyectos financiados por los Fondos Estructurales, entre otras medidas.

4.2 Recomendaciones para los Estados miembros y las instituciones europeas

La actual evaluación de los Fondos Estructurales invertidos en la inclusión de la población gitana y la reducción de las desigualdades, ayudan a identificar tanto tendencias positivas como negativas, así como los retos significativos a los que se enfrentarán los Fondos Estructurales que beneficien a esta minoría y a la red EURoma en sí.

Se han hecho progresos significativos en la década pasada y dentro del periodo de programación 2007-2013.

- El volumen de fondos invertidos en la población gitana ha aumentado significativamente y, como resultado, esta minoría es más visible en los programas.
- Varios proyectos han logrado importantes resultados, y han ayudado a generar información, metodologías y conocimientos prácticos que, a su vez, han contribuido a una mejor comprensión de las cuestiones relacionadas con la población gitana, al refinamiento de las herramientas de trabajo y a la formación y contratación de trabajadores cualificados, tanto de etnia gitana como no gitana, especializados en la inclusión de esta minoría.
- Las cuestiones relacionadas con la población gitana se están incorporando de manera cada vez más sistemática en la agenda política de los Estados miembros y de las instituciones de la UE, como prueba la participación voluntaria de doce Estados miembros en la red EURoma.
- Se están construyendo nuevos mecanismos de coordinación y modelos de gestión.
- Los enfoques dirigidos a la inclusión de la población gitana se están afinando dentro del objetivo general de la transversalidad y se pueden observar resultados positivos en varios contextos nacionales y locales.

Sin embargo sigue habiendo muchos desafíos y, con el fin de garantizar la sostenibilidad y la transferibilidad de los proyectos cofinanciados por los Fondos Estructurales, es necesario hacer esfuerzos adicionales. Si los mecanismos de seguimiento y evaluación no se establecen con el propósito de garantizar la implementación transparente y eficaz de los proyectos, los logros a corto plazo pueden estancarse y caer en el medio plazo. Hemos identificado **cinco recomendaciones clave** que requieren de una atención especial para las iniciativas actuales y futuras cofinanciadas por los Fondos Estructurales:

1. Consolidar la función de los Fondos Estructurales como instrumentos políticos

así como los recursos financieros para la inclusión de la población gitana de cara a implementar acciones a nivel local que consigan resultados sostenibles a largo plazo y que tengan su reflejo en iniciativas locales en otros Estados miembros. Para ello, se deben hacer progresos en varias direcciones:



- a. Un enfoque a largo plazo es un requisito previo y una oportunidad en el marco de los Fondos Estructurales. Dado que sólo se pueden conseguir transformaciones reales a medio plazo, las partes interesadas deben planificar programas para periodos enteros de siete años.
- b. Es necesario que los Fondos Estructurales combinen enfoques nacionales y locales actuando a través de programas que funcionen simultáneamente con una estrategia nacional y proporcionen respuestas locales a necesidades concretas.
- c. Es indispensable una coordinación estrecha entre los departamentos o las agencias que gestionan los Fondos (esto es, las Autoridades de Gestión) y las autoridades responsables de planificar políticas para la población gitana.
- d. Debe desarrollarse un programa nacional y proyectos locales que se interrelacionen. Las acciones coordinadas a nivel de la UE e implementadas simultáneamente a nivel nacional (políticas) y local (bases) tienen un impacto demostrado: lanzar un programa nacional permite tener cobertura en todo el país, pero también favorece la articulación y el reforzamiento de políticas para la población gitana, la creación de sinergias, economías de escala y, por tanto, logra una correspondencia entre los enfoques de abajo a arriba y de arriba a abajo. La coordinación auspiciada por la UE acelera esa correspondencia y ayuda a corregir las prácticas perjudiciales.

2. Los programas operativos deben incluir «actuaciones específicas pero no exclusivas» dentro del objetivo más amplio de incorporar transversalmente la participación de la población gitana en la sociedad.

- a. Los programas focalizados son necesarios siempre que haya circunstancias especiales que fuercen el que se tenga que emprender acciones específicas para corregir desventajas, pero aquellas deben tender a la normalización.
- b. Se deberían adaptar los programas generales a la población gitana con el fin de conseguir la transversalidad. Igualmente, los programas dirigidos a esta minoría

deberían incluir a otros beneficiarios potenciales, particularmente a los más vulnerables y los marginados.

- c. La no segregación debe ser un criterio clave en todos los programas.
- d. Las acciones deben garantizar la implicación de la población gitana como agentes del cambio y la de la sociedad mayoritaria para su sensibilización.
- e. La heterogeneidad de la población gitana sugiere que no se debería crear una sola estrategia universal para todos, sino un conjunto de enfoques estratégicos que proporcionen soluciones específicas a problemas en su contexto geográfico, económico, social y legal. Las vías de integración individualizadas dentro de un enfoque integrado y comunitario, que conlleven el suministro de servicios personalizados pero no segregados deben, por tanto, ser desarrolladas.

3. Las medidas existentes, así como los mecanismos de seguimiento y evaluación se deben mejorar significativamente. En algunas ocasiones, la falta de información ha afectado a la elaboración del presente informe. Las agencias y las organizaciones que implementan proyectos cofinanciados por los Fondos Estructurales y que se dirigen directamente a la población gitana, o que la benefician de manera indirecta, deberían ser responsables e implementar las acciones con mayor transparencia.

La necesidad de políticas basadas en evidencias conduce, invariablemente, a reflexionar sobre tres temas que afectan a la eficacia de las acciones y a la adquisición de conocimiento: la recogida de datos étnicos, el seguimiento de acciones y la evaluación de los resultados basados en indicadores medibles.

- **Recogida de datos étnicos:** las posiciones de los Estados miembros son difíciles de reconciliar, dado que algunas limitaciones legales hacen que la recogida de datos étnicos sea difícil y que los enfoques metodológicos a veces sean divergentes. De hecho, no hay una sola forma de recabar datos; sin embargo, sin



información las políticas carecen de credibilidad cuando no hay posibilidad de demostrar y rastrear los progresos. Del mismo modo que los diferentes Estados miembros están utilizando herramientas diversas para obtener información relevante, el hecho de que cada país miembro comparta las herramientas existentes podría ser un punto de partida apropiado para, finalmente, construir una metodología común. Sin embargo, se debe

enfatizar el hecho de que procesar datos étnicos desagregados no es ilegal dentro de la UE, y que las políticas dirigidas a la inclusión social requieren una base sólida de evidencias.

- **Seguimiento y evaluación:** en el contexto de la implementación de los proyectos financiados por la UE que benefician a la población gitana, los debates relativos a la recopilación de información tienen importantes implicaciones para la mejora de los mecanismos de seguimiento y evaluación. El seguimiento de los proyectos debe integrarse sistemáticamente en el Método Abierto de Coordinación (MAC) existente. Éste facilitará el diseño y la implementación de políticas basadas en evidencias y el desarrollo de intervenciones adaptadas respaldadas por programas transversales. Un buen diseño, seguimiento y evaluación contribuirían a la eficacia general de las acciones de política pública, ayudaría a lograr mejores resultados con los recursos disponibles y, por tanto, crearía una percepción positiva de las políticas de inclusión. También se debe destacar que, en interés de la transparencia y la eficacia, se debería dar visibilidad a los proyectos, publicitarlos y divulgarlos ampliamente.

- **Información y responsabilidad:** como ya se ha destacado en el capítulo anterior, hay una necesidad urgente de verificar si las actividades emprendidas en el marco de los programas operativos se están implementando realmente según el plan original y cuáles son sus resultados reales, con el fin de poder redefinir enfoques y prioridades y la reasignación de recursos si fuera necesario. La recogida de datos étnicos desagregados, que está sujeta en sí a preguntas metodológicas, lleva a la identificación de unos indicadores cuantitativos y cualitativos que se deberían utilizar para el seguimiento y la evaluación de la eficacia de los proyectos. Para cada PO y cada proyecto, se deberían incluir una serie de indicadores mínimos en el proceso de planificación para ser medidos y utilizados en los informes anuales como la cantidad de beneficiarios desagregados por sexo, los resultados clave como el número de empresas y contratos laborales creados, el número de personas de etnia gitana que se ha formado, entre otros.

- 4. Un partenariado fuerte y mejor coordinación entre las partes interesadas** es un requisito previo para la implementación de dichas políticas y facilitaría la movilización de todos los agentes relevantes. En este sentido, se precisan avances en las líneas siguientes:
- Coordinación horizontal entre las Autoridades de Gestión y los ministerios y/o agencias que se ocupan de las cuestiones gitanas.
 - Coordinación vertical entre los diferentes niveles administrativos: nacional, regional y local. Armonización de los planes y programas nacionales con proyectos regionales y locales.
 - Partenariado entre las administraciones públicas, las empresas privadas y los medios de comunicación.
 - Partenariado entre las administraciones públicas y las ONG.
 - Implicación activa de las ONG gitanas y líderes gitanas y gitanos.
- 5. Se debe hacer un progreso cualitativo en la implementación de proyectos financiados por la UE para aumentar la eficiencia y el impacto. Se deben realizar diversas acciones en los siguientes campos:**
- La transferencia de buenas prácticas a otros contextos a la vez que se consigue adaptabilidad y se aumenta el *know how* existente.
 - La especialización de profesionales y el funcionariado a todos los niveles administrativos.
 - El diseño de herramientas de trabajo basado en el conocimiento adquirido.
 - La mejora de evaluaciones independientes sobre el terreno y de los sistemas de seguimiento.
 - Racionalizar los modelos de gestión para evitar solapamientos y la duplicación de proyectos.

4.3 Desafíos que la red EURoma deberá afrontar

La red EURoma se creó con los siguientes objetivos centrales:

- Posicionar como relevante las cuestiones gitanas en la agenda de los Fondos Estructurales.
- Consolidar los mecanismos de coordinación transnacional, esto es, aumentando la intensidad de la coordinación desde una perspectiva horizontal de intercambio y cooperación entre Estados miembros participantes y también entre administraciones de diferentes niveles dentro de cada Estado miembro, en el marco de los Fondos Estructurales y la Inclusión Social para la población gitana. Esto conlleva intensificar las actividades y los resultados de EURoma.
- Desarrollar más herramientas y planes de formación así como intensificar los mecanismos de seguimiento y la evaluación por parte de los miembros de la red.

De cara a mejorar en esta dirección, EURoma todavía tiene varios desafíos por delante:

- **Avanzar en relación a la recogida de datos:** los miembros de la red no han recopilado suficiente información sobre el impacto de los Fondos Estructurales en la inclusión de la población gitana, lo que afecta negativamente la razón de ser de EURoma. Debido a las dificultades existentes, incluidas las limitaciones nacionales y/o en algunos casos la resistencia por parte de la propia población gitana, la recopilación de datos étnicos sigue siendo un reto clave para EURoma. **Siguen existiendo limitaciones para reflejar lo que realmente está sucediendo en el terreno.** Por otro lado, algunos socios no proporcionan la información que haya al respecto aun cuando esta sea escasa.

- **Conseguir un compromiso más activo de los socios de EURoma** respaldando las actividades de la red EURoma, divulgando sus resultados, aprovechando las oportunidades que ofrece esta red y aplicando sus métodos a nivel nacional. Los socios también tienen que hacer más esfuerzos para facilitar información válida y fiable sobre los proyectos implementados en el contexto de los programas operativos, utilizando las fichas diseñadas especialmente para recabar tal información.
- **Encontrar mecanismos de trabajo que den cabida a la diversidad de miembros de EURoma, a la vez que faciliten la consecución de un fin común:** EURoma trabaja a velocidades diferentes, sobre todo en lo que se refiere a los procedimientos de recolección de información y a la dinámica de los grupos de trabajo. Esto puede verse como un desafío, pero no necesariamente como un lastre.
- **Mejorar sustancialmente en el intercambio de experiencias** mediante la identificación de experiencias positivas y metodologías para maximizar los conocimientos prácticos necesarios para generalizarlas y adaptarlas a los diversos contextos.
- **Llegar a un número mucho mayor de partes interesadas**, particularmente en la sociedad civil y entre administraciones locales en sus actividades a través de reuniones de EURoma y compartiendo las herramientas existentes (boletín, página web) con el fin de construir alianzas, un partenariado consolidado y lograr una implicación activa por todas las partes interesadas. Las conferencias temáticas son instrumentos importantes para aumentar la visibilidad de los temas tratados por la red y de la red en sí misma. Llegar a más partes interesadas se previó inicialmente como paso posterior a una fase de consolidación de la red, de modo que los próximos pasos podrían ir en esta dirección.
- **Atraer la participación de otros Estados miembros de la UE.** Considerando que entre los miembros de EURoma se incluye la mayor concentración de población gitana en la UE y la mayor proporción de asignación de Fondos Estructurales, su importancia es indiscutible. Sin embargo, la migración a gran escala de esta minoría a Europa Occidental puede constituir una oportunidad para estimular un mayor interés por parte de los países receptores para unirse a la red con el fin de dirigir los Fondos Estructurales hacia estos inmigrantes, a la vez que la red puede proporcionar beneficios a Estados miembros futuros con una población gitana significativa.

The background is a solid green color. In the upper left corner, there is a semi-circular arc of white stars of varying sizes, similar to the European Union flag. A large, light green silhouette of a person with arms raised is positioned on the left side. Overlaid on the right side of the person's silhouette are several large, light green leaf shapes. The word "Anexos" is written in a white, serif font in the center of the image.

Anexos

2007-2013 Programas Operativos y población gitana. Inclusión directa en documentos de políticas

Inclusión directa de la población gitana en documentos sobre políticas	Programas
Bulgaria	
<p>PO «Desarrollo de Recursos Humanos» (FSE): capítulo específico sobre ayuda a la comunidad gitana, que se beneficia a través de la inclusión en el mercado laboral, el desarrollo de la capacidad emprendedora, la formación, la educación (educación intercultural, reducción de abandono escolar temprano, desarrollo de actividades extraescolares), la mejora de la calidad de los servicios, facilitando el acceso a ellos y al desarrollo de la economía social, mejorando el acceso a servicios de atención sanitaria y desarrollando campañas de prevención de enfermedades de importancia social (tuberculosis, sífilis, VIH).</p>	<p>4 de los 8 Ejes de Prioridad identifican a la población gitana como grupo objetivo de actividades desarrolladas en el marco de estos ejes: 1) PA1: creación de empleo y de un mercado laboral inclusivo (216.675.719 euros); 2) PA3: las mejoras en la calidad de la educación y en la formación para el mercado laboral necesitan de una «economía basada en el conocimiento» (206.357.828 euros); 3) PA4: mejora del acceso a la educación y la formación (165.086.262 euros); 4) PA5: inclusión social y fomento de la economía social (144.450.479 euros).</p>
<p><i>Bulgaria: la crisis económica y las medidas que contemplan las necesidades de la población gitana.</i></p>	<p>Uno de los planes más atractivos destinados directamente a la población gitana es la beca anticrisis BG05IPO001-4.1 «Integración de niñas y niños y alumnado procedente de minorías étnicas en el sistema educativo» con una dotación total de 12 millones de lev búlgaros (6 millones de euros). El plan se ha ampliado hasta 2011. El objetivo principal de esta operación es promover la motivación y mejorar las circunstancias para la igualdad de acceso al sistema educativo y de formación en Bulgaria.</p>
República Checa	
<p>En el periodo de programación 2007-2013, se incluyó a la población gitana directamente en 3 PO: 1) PO Recursos Humanos y Empleo (FSE); 2) PO Educación para la Competitividad (FSE); 3) PO Integrado (FEDER).</p>	<p>PO Recursos Humanos y Empleo - Prioridades: «Políticas Activas en el Mercado Laboral» (605.776.330 euros); «Integración Social e Igualdad de Oportunidades» (398.606.070 euros). Mención específica a la población gitana en la segunda prioridad - 3.2 Apoyo a la integración social de las comunidades gitanas socialmente excluidas. PO Educación para la Competitividad – Prioridad «Educación Inicial» (612.077.738 euros); «Modernizar la Educación Inicial» (31.610.056 euros). Ayuda en diversos campos. Hay una medida específica - 1.2 Igualdad de oportunidades para niñas, niños y alumnado con necesidades educativas especiales; se espera que también incluya a los menores gitanos. PO Integrado (FEDER): se espera que se hagan inversiones a las comunidades gitanas socialmente excluidas. – 3.1 Servicios de integración social – parte de este campo está destinado específicamente a comunidades y localidades gitanas socialmente excluidas; 3.2 Servicios laborales.</p>
Finlandia	
<p>No se ha facilitado información sobre el PO 2007-2013 en el documento del Grupo Inter-Servicios de la Comisión Europea (CE).</p>	

Grecia

La población gitana es objeto directo de 3 PO: 1) Educación y Aprendizaje a lo largo de la Vida ([EA] con financiación del FSE); 2) Desarrollo de Recursos Humanos ([DRH] con financiación del FSE); 3) Competitividad (con financiación del FEDER).

PO EA. Eje «Mejora de la calidad de la Educación y Promoción de la Inclusión Social en las 8 regiones de entrada y salida». El proyecto «Educación Multicultural» prevé intervenir en colegios con niñas y niños gitanos en 80 municipios a lo largo de tres años (2010-2013), con un presupuesto de 9.000.000 euros.

PO DRH. Eje «Integración Completa de la Capacidad Total de Recursos Humanos en una sociedad con igualdad de oportunidades». Proyecto: «Centros para la Promoción del Empleo y la Inclusión». Su fase de implementación durará tres años (2010-2013) con un presupuesto aproximado de 20.000.000 euros y se centrará en el suministro de servicios a nivel comunitario en los sectores del empleo y la inclusión social dando prioridad a los asentamientos gitanos, aunque no hay disponible aún una estimación de los beneficiarios.

PO «Competitividad». Eje II: «Apoyo y Fomento de la Capacidad Emprendedora». El proyecto «Fomentando la Capacidad Emprendedora de la Población Gitana», cofinanciado por el FEDER y con un presupuesto de 12.120.137 euros e implementado entre 2009 y 2010, se centra en el refuerzo y la promoción de la capacidad emprendedora mediante la financiación de empresas nuevas y sostenibles y la modernización de las existentes. Se espera que beneficie a 180 empresas.

Hungría

PO Renovación Social (FSE) – Destinado directamente (programa de no segregación en la educación) e indirectamente (empleo, educación, formación, acceso a servicios sociales) a la población gitana en 8 medidas en el marco del Eje de Prioridad 3.

La población gitana es objeto exclusivamente de una medida (Eje de Prioridad 3.3.3): disminuir la segregación de alumnos de etnia gitana y alumnos muy desfavorecidos promoviendo la igualdad de oportunidades en la educación pública.

Italia

A nivel nacional, la población gitana no está directamente incluida en ningún documento sobre políticas. A nivel regional, tres regiones (Abruzzo, Calabria y Liguria) han identificado a esta etnia como categorías para incluirlas en acciones dentro del marco de los Ejes de Inclusión Social.

En el PO del FSE del periodo de programación 2007-2013, las regiones de Abruzzo, Liguria y Calabria han identificado a la población gitana como grupo objetivo de las actividades desarrolladas bajo el Eje de Prioridad 3 «Inclusión Social», dedicado al desarrollo de vías integradas para la inserción social y profesional de personas desfavorecidas y para luchar contra toda forma de discriminación en el mercado laboral (Objetivo específico: *Sviluppare percorsi d'integrazione e migliorare il (re)inserimento lavorativo dei soggetti svantaggiati. per combattere ogni forma di discriminazione nel mercato del lavoro*).

Polonia

El PO Capital Humano (FSE) menciona a la población gitana como beneficiarios directos (grupo objetivo). Los proyectos en los siguientes campos de actividad están obteniendo ayuda financiera: educación, sanidad, la población gitana y la sociedad civil, lucha contra el desempleo, conocimiento sobre la sociedad gitana. Más detalles: <http://www.euromanet.eu/facts/pl/30552.html>.

Prioridad 1: «Empleo e integración social» (FSE: 430 millones de euros): incluye una sub-medida 1.3.1 llamada «Proyectos para la Comunidad Gitana» cuyo objetivo explícito es proporcionar una respuesta multifacética a las cuestiones gitanas (22 millones de euros; FSE: 18.7 millones de euros). Implementación central. La subsección 1.3.1 también es conocida con el nombre de «Componente gitano».

Portugal

Varios proyectos que implican al ACIDI están implementados con cofinanciación del FSE. Varias acciones orientadas hacia la promoción y la inserción social, en los campos de la educación, la vivienda, el empleo, la formación y la sanidad.

La Estrategia Nacional de Protección Social e Inclusión Social 2008-2010, reconoce la necesidad de superar la discriminación y reforzar la integración de grupos específicos (incluida la población gitana) y la necesidad de adoptar medidas adicionales especialmente dirigidas a esta población.

El ACIDI, institución responsable de la creación, implementación y evaluación de las políticas públicas sectoriales y transversales relativas a la integración de inmigrantes y minorías étnicas (incluyendo la gitana) y la promoción del diálogo intercultural, creó la Oficina de Apoyo a las Comunidades Gitanas (GACI) en 2007. El ACIDI participa en algunos proyectos financiados por el FSE: por ejemplo, el programa «Opciones», que promueve la inclusión social de niñas, niños y jóvenes de origen inmigrante y gitano mediante 120 proyectos nacionales, está financiado por el Instituto de Seguridad Social, el Instituto de Empleo y Formación Profesional y por el PO del FSE sobre Potencial Humano. El Proyecto Piloto para Mediadores Municipales, tiene como objetivo impartir formación intercultural (del 14 de octubre de 2009 al 15 de febrero de 2010): quince mediadores municipales de etnia gitana. El informe de evaluación está pendiente para el final del primer año.

Rumania

El PO sobre Desarrollo de Recursos Humanos (FSE) menciona a la población gitana explícitamente en los 4 Ejes de Prioridad. El Memorando Conjunto de Inclusión CE-Rumanía (JIM) concede una alta prioridad al desarrollo y la inclusión de la población gitana. El Informe Estratégico Nacional relativo a la inclusión social/protección social enviado por el Ministerio de Trabajo rumano en septiembre de 2006, identifica la mejora de las condiciones de vida para la población gitana como una de las tres prioridades del periodo 2006-2008. Medidas previstas: mejora del acceso a la educación, al mercado laboral, a la vivienda.

Eje de Prioridad 1 («Educación y formación para ayudar al crecimiento y al desarrollo de la sociedad basada en el conocimiento»): incluye el desarrollo institucional para la re/integración de la población gitana en el sistema educativo (1.002.046.290 euros – contribución del FSE: 797.803.989 euros). Eje de Prioridad 2 («Vinculando el aprendizaje acumulado a lo largo de la vida con el mercado laboral»): la población gitana constituye el segundo grupo objetivo en importancia en el marco de la segunda área de intervención (evitar y corregir el abandono escolar) (1.053.460.619 euros – contribución del FSE: 911.775.778 euros). Eje de Prioridad 3 («Aumentando la adaptabilidad de los trabajadores y las empresas»): apoya a la población gitana (entre otros grupos vulnerables) en lo que concierne a las condiciones sanitarias y la mejora de la salud y la seguridad en el trabajo (578.885.022 euros – contribución del FSE: 450.189.271 euros).

Eje de Prioridad 6 («Promoviendo la inclusión social»): mayor acceso de la población gitana al mercado laboral mediante la formación y el reciclaje, los servicios sociales, el apoyo personalizado y las actividades de concienciación, desarrollando asociaciones y nuevos métodos para luchar contra la discriminación. Su objetivo es formar a 150.000 personas, de las que 65.000 son de etnia gitana. (661.122.255 euros – contribución del FSE: 540.608.927 euros).

Eslovaquia

En todos los POs se abordan 4 prioridades horizontales, una de las cuales afecta explícitamente a las comunidades gitanas marginadas (CGM). Propósito: reforzar y aumentar la eficacia en la coordinación de actividades y recursos financieros destinados a mejorar las condiciones de vida de las CGM. ¿Las 4 áreas de prioridad se dirigen a la población gitana de manera horizontal?: 1) educación, 2) empleo, 3) atención sanitaria y vivienda, 4) pobreza, discriminación e igualdad de género. La Oficina del Plenipotenciario para las Comunidades Gitanas del Gobierno Eslovaco coordina la prioridad horizontal y redactó el borrador del concepto de los «proyectos complejos» para el periodo de programación 2007-2013. Los proyectos complejos representan una estrategia general de desarrollo para un área específica y deberían ser implementados con una implicación significativa de la comunidad gitana local.

PO de Empleo e Inclusión Social: se han mencionado 2 medidas: 1) «Apoyar la inclusión social de personas en riesgo de exclusión social o socialmente excluidas mediante el desarrollo de servicios de asistencia con una consideración especial con las comunidades gitanas marginadas»: acceso a servicios sociales de calidad, formación profesional y acceso al empleo, trabajo comunitario. 2) «Promover la igualdad de oportunidades en el acceso al mercado laboral y apoyar la integración de grupos desfavorecidos en el mercado laboral con una consideración especial con las comunidades gitanas marginadas»: empleo, educación y formación para grupos desfavorecidos. La asignación indicativa para la implementación de proyectos complejos y dirigida exclusivamente a las CGM tanto para programas del FSE como del FEDER es de 200.000.000 euros. De éstos, 151.994.119 euros están asignados a las dos medidas anteriormente mencionadas. ¿A cuántos beneficiarios gitanos está previsto que afecte el programa? ¿Cuál es el importe total exacto? ¿Qué otras medidas hay? ¿Qué proporción corresponde al FSE y al FEDER?

España

El Programa Operativo Plurirregional «Lucha contra la discriminación 2007- 2013» es uno de los 22 programas operativos que se tienen que implementar en el periodo actual. El objetivo general busca promover la cohesión social, en particular, apoyando la inclusión de grupos desfavorecidos y luchando contra cualquier tipo de discriminación que esté basada, entre otros motivos, en el origen étnico. Este programa estatal se centra en las prioridades siguientes:

Prioridad 2: aumentar las posibilidades de conseguir trabajo, la inclusión social y la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.

Prioridad 4: promover la cooperación transnacional e interregional.

Prioridad 5: asistencia técnica.

A nivel nacional, este programa tiene en cuenta las siguientes acciones dirigidas a la población gitana: 1) Vías de inserción laboral personalizadas. 2) Promoción de las empresas de economía social para las personas excluidas del mercado laboral. 3) Apoyo a la responsabilidad social entre empresas a favor de la inclusión social. 4) Acciones preventivas, seguimiento y supervisión para luchar contra el abandono escolar temprano. 5) Fórmulas de formación profesional adaptadas a las necesidades específicas del grupo objetivo y a los requisitos del mercado laboral. 6) Medidas de acompañamiento e intervención social para inmigrantes de etnia gitana. 7) Campañas de sensibilización dirigidas a concienciar sobre la diversidad en el contexto social y laboral. 8) Observatorios, estudios y búsqueda empresarial sobre cuestiones de exclusión.

A nivel regional: los PO regionales de, al menos, 10 regiones se han orientado directamente a la población gitana con una inversión de 5.366.587 euros desde 2007. Entre ellas figuran: Aragón, Asturias, Cantabria, Castilla-La Mancha, Extremadura, Galicia, La Rioja, Murcia, Cataluña y Ceuta. Los datos disponibles sobre el número de personas de origen gitano beneficiarias de estos programas son cerca de 3.927, de los que 2.058 son hombres y 1.869 mujeres. Campos principales de actividad: acceso al empleo, a la formación profesional y a la inclusión social.

Obsérvese que estos datos se han recogido de las diversas regiones de España excepto de Andalucía, que tiene la mayor población gitana de España. Por motivos administrativos no podemos facilitar información sobre esta región.

Suecia

No se proporciona información sobre el PO 2007-2013 en el documento del Grupo Inter-Servicios de la CE.

2007-2013 Programas Operativos y población gitana. Beneficios indirectos de los Fondos Estructurales	
La población gitana incluida directamente en documentos de programación	Programas
Bulgaria	
<p>PO de Capacidad Administrativa (POCA): Indirectamente, como parte de los grupos étnicos para los que el POCA prevé facilitar el acceso a los servicios administrativos.</p> <p>PO Desarrollo de Recursos Humanos (DRH): beneficiarios indirectos en el marco de dos PO relacionados con la productividad laboral y la cooperación transnacional.</p>	<p>1) EP 2: Aumentar la productividad y adaptabilidad de los empleados (218.496.523 euros).</p> <p>2) EP 7: Cooperación transnacional e interregional (24.277.392 euros).</p>
<p><i>Bulgaria: la crisis económica y medidas relativas a la población gitana.</i></p>	<p>Se han aprobado cinco procedimientos anticrisis por un valor total de 238 millones de euros (unos 466 millones de lev) en la última reunión del Comité de Seguimiento de los PO celebrado el 11 de noviembre de 2009 en Sofía. El objetivo principal es conservar el empleo, promover la movilidad de la mano de obra, proporcionar apoyo y formación para los empleadores, los empleados y los desempleados, incluidos los de etnia gitana y de conformidad con los 10 Principios Básicos Comunes para la inclusión de las personas gitanas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>GS BG051PO001-1.1.03 Desarrollo</i>, con un presupuesto de 250 millones de lev (unos 128 millones de euros), garantizará la formación para la mejora de la cualificación profesional de las personas desempleadas sujetas a despidos masivos después del 1 de noviembre de 2008, desempleados de hasta 50 años de edad y desempleados de larga duración. Las actividades serán implementadas mediante vales de formación. La duración del plan es 2009 - 2012. • <i>GS BG051PO001-1.1.04 Servicios de cualificación y promoción del empleo</i>. El presupuesto operativo asciende a 36 millones de lev (unos 18 millones de euros). El plan financiará la formación de desempleados, con especial atención en los grupos vulnerables y así mejorar su cualificación profesional para una mejor inclusión en el mercado laboral. La duración del plan es 2009 - 2011. • <i>GS BG051PO001-1.1.05 Vuelta al trabajo</i>, con un presupuesto de 64 millones de lev (unos 32 millones de euros). Su fin es dar trabajo a desempleados registrados en las oficinas de desempleo para proporcionar servicios de cuidado de niñas y niños a familias en las que padres y madres estén trabajando con un contrato de trabajo. El objetivo principal de esta operación es apoyar y fomentar la conciliación entre la vida profesional y familiar. La duración del plan es 2009 - 2012.

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>GS BG051PO001-2.1.11 «Yo puedo»</i> aspira a dar una oportunidad a las personas empleadas con un contrato de trabajo para que participen en actividades de formación profesional para que mejoren su cualificación profesional, sus habilidades más destacadas y para que puedan responder mejor a los requisitos del mercado laboral. El presupuesto de la operación es de 26 millones de lev (unos 13 millones de euros). La duración del plan es 2009 - 2011. • <i>GS 60051PO001-2.1.12 Adaptabilidad</i>, por un valor total de 90 millones de lev (unos 46 millones de euros), está dirigido a las personas que han empezado a trabajar a tiempo parcial debido a la crisis financiera global. Por otro lado, mediante la implementación de este plan, el PO DRH apoyará a los empleados búlgaros a superar la crisis y a mantener a sus trabajadores cualificados. La duración del plan es 2009 - 2011.
<h3>República Checa</h3>	
<p>La población gitana es el objetivo directo de 1) Praga – PO Adaptabilidad (FSE); 2) PO Regional (FEDER) 7 Consejos Regionales de las Regiones de Cohesión.</p>	<p>1) PO Adaptabilidad en Praga - Prioridad: «Promover la entrada al mercado laboral» (31.610.056 euros): Ningún campo específico iba dirigido a la población gitana de Praga. Este es uno de los grupos objetivo desfavorecidos en el mercado laboral y de los que se ocupa el Eje de Prioridad 2 (Apoyo para la entrada en el mercado laboral). 2) PO Regional (FEDER) 7 Consejos Regionales de las regiones de cohesión: hay pocas expectativas de apoyo a las comunidades gitanas en el marco de este programa de inversión.</p>
<h3>Finlandia</h3>	
<p>La población gitana no ha sido incluida en el PO del FSE 2007-2013 y no se menciona específicamente en el documento de programación. Sin embargo, esta minoría constituye un grupo objetivo potencial entre los grupos que se encuentran en la situación laboral más débil. Incluye medidas para el mercado laboral de los intermediarios (beneficio indirecto).</p>	

Grecia	
<p>La población gitana se puede beneficiar indirectamente de 3 proyectos en el marco del PO Desarrollo de Recursos Humanos, cofinanciado por el FSE. Los documentos nacionales griegos hacen referencia a la población gitana de manera implícita como grupo objetivo entre otros grupos vulnerables, según la definición «grupos culturales especiales». Sin embargo, en la mayoría de los casos, es difícil incluir claramente a la población gitana en esta definición porque esta no se reconoce como grupo étnico o minoritario. «En el periodo de programación 2007-2013 también se desarrollarán acciones dirigidas específicamente a la población gitana en el marco de los programas sectoriales principales del FSE».</p>	<p><i>Eje:</i> «Integración completa de la capacidad total de recursos humanos en una sociedad con igualdad de oportunidades». Proyecto: «Iniciativas locales para la promoción del empleo de grupos vulnerables». Presupuesto: 90.000.000 euros. Periodo de implementación: 2010-2013. Implementación de los planes empresariales cuyo objetivo es la promoción del empleo y el desarrollo económico local mediante proyectos integrados y mediante la adopción de un enfoque flexible. Se podría seleccionar una serie de acciones candidatas dentro del FSE junto al suministro de servicios de apoyo.</p> <p><i>Eje:</i> «Integración completa de la capacidad total de recursos humanos en una sociedad con igualdad de oportunidades». Proyecto: «Acciones en el sector terciario de la economía para grupos vulnerables». Presupuesto: 30.000.000 euros. Periodo de implementación: 2010-2013. Promoción del empleo y desarrollo de cooperativas para personas con dificultades para incorporarse al mercado laboral en el sector terciario de la economía.</p> <p><i>Eje:</i> «Integración completa de la capacidad total de recursos humanos en una sociedad con igualdad de oportunidades». Proyecto: «Formación vocacional con empleo garantizado». Presupuesto: 85.000.000 euros. Periodo de implementación: 2009-2013. Formación profesional y promoción del empleo para grupos vulnerables, con expectativas de llegar a 9.500 beneficiarios, un 15% de los cuales serán promocionados para lograr empleo.</p>
Hungria	
	<p>7 medidas afectan a la población gitana indirectamente: 1) La activación del mercado laboral, la prevención y la formación (615.133.760 euros); 2) Facilitar el acceso a la formación (615.123.748 euros); 3) Mejorar la eficacia del sistema educativo público; 4) Apoyar la educación de grupos con diferentes necesidades educativas, integración de alumnos con necesidades educativas especiales, educación intercultural (756.138.748 euros); 5) Desarrollo de las capacidades humanas de los territorios más desfavorecidos; 6) Mejora en el acceso de grupos cada vez más desfavorecidos a los servicios sociales para promover su integración en el mercado laboral; 7) Desarrollo de las comunidades locales y de la sociedad civil (377.315.000 euros).</p>

Italia	
<p>Los PO «Gobernanza» y «Acciones sistemáticas», financiados por el FSE y gestionados por el Ministerio de Trabajo y Política Social, prevén medidas de las que se puede beneficiar la población gitana al entrar en la categoría de grupos afectados por un estatus inferior en el mercado laboral. La población gitana se beneficiará mediante acciones orientadas a la discriminación, el empleo y las asociaciones transnacionales.</p> <p>Es más, los 21 PO dirigidos por las Autoridades de Gestión regionales pueden prever actividades adicionales dirigidas a las personas de etnia gitana.</p>	<p>Los PO «Gobernanza» y «Acciones sistemáticas» permiten realizar actividades diseñadas específicamente para la población gitana mediante tres Ejes de Prioridad:</p> <p><i>Eje B</i> «Posibilidades de conseguir trabajo» (ambos PO): crear modelos y herramientas compartidas para aumentar las posibilidades de las personas más desfavorecidas para conseguir un trabajo, incluida la población gitana.</p> <p><i>Eje D</i> «Igualdad de oportunidades y no discriminación» (PO «Gobernanza»): superar estereotipos que afectan a la discriminación, incluida la discriminación contra la población gitana.</p> <p><i>Eje D</i> (PO «Azioni di Sistema») y Eje F (PO «Gobernanza»): «Transnacionalidad», apoyo a las asociaciones y redes para intercambiar modelos y mejores prácticas que puedan respaldar las actividades que favorezcan a la población gitana.</p>
Polonia	
<p>La población gitana tiene derecho a beneficiarse de las acciones realizadas en el marco de la Prioridad 7 en igualdad de condiciones con los demás grupos potencialmente amenazados por el desempleo y la exclusión social.</p>	<p>Nivel regional de implementación: Prioridad 7 «Promoción de la Integración Social» (FSE 369 millones de euros): dentro del marco de la sub-medida 7.2.1 denominada «Activación económica y social de personas en riesgo de exclusión social» (FSE 231 millones de euros): las minorías nacionales y étnicas están entre los beneficiarios directos, aunque englobar a la población gitana que tiene apoyo en el marco de la Prioridad regional es decisión de los órganos regionales de intermediación.</p>
Portugal	
<p>No se ha facilitado información.</p>	
Rumania	
<p>La población gitana tiene derecho a beneficiarse de intervenciones en el marco de otras prioridades (p. ej. medidas de empleo activo) pero no a un trato preferente.</p>	
Eslovaquia	
<p>Más allá de la asignación explícita, las Comunidades Gitanas Marginadas recibirán apoyo a través de proyectos frecuentes tanto nacionales como motivados por la demanda (en el marco de grupos desfavorecidos o desempleados de larga duración).</p>	

España	
Programas operativos regionales.	<p>Los PO regionales en al menos 9 regiones han beneficiado de manera indirecta a la población gitana al destinarse a personas y comunidades vulnerables o excluidas, principalmente a través de proyectos de formación e inserción laboral. Se ha invertido un total de 21.215.767 euros. No hay datos disponibles sobre la cantidad de beneficiarios de etnia gitana de estos programas.</p> <p>Obsérvese que estos datos han sido recopilados de las diversas regiones españolas a excepción de Andalucía, que tiene la mayor población gitana de España. Por motivos administrativos no podemos facilitar información sobre esta región.</p>
Suecia	
Beneficiarios indirectos del PO del FSE.	<p>Un PO FSE para toda Suecia, en virtud del objetivo de Competitividad Regional y Empleo (691,5 millones de euros). Se centra en la oferta de cualificaciones y en el aumento de la oferta de trabajo al garantizar que las empresas tengan al personal con las cualificaciones adecuadas, una mejor integración de las personas en la vida laboral y el acceso de los jóvenes al mercado de trabajo. Cuatro directrices: 1) promoción del desarrollo de las competencias garantizando la adaptabilidad de las personas en el trabajo, 2) facilitar a las personas que residen lejos del lugar de trabajo el que se incorporen y permanezcan en éste, 3) evitar y combatir la discriminación y la exclusión del mercado laboral y 4) evitar las bajas laborales por enfermedad a largo plazo y facilitar la reintegración en el mercado laboral de las personas que han tenido una baja laboral por enfermedad a largo plazo.</p> <p>Las directrices 2 y 3 potencialmente facilitan las solicitudes de financiación por parte de la población gitana, ya que sus componentes tendrán las mismas posibilidades que los demás a la hora de solicitar financiación.</p>

Participación de la población gitana en los PO 2007-2013: comités de seguimiento, diseño e implementación de proyectos

<p>Bulgaria</p>	<p>Una de las fuentes básicas que proporcionará aquellos instrumentos adecuados es el sistema de seguimiento y evaluación de las medidas implementadas, orientadas a la comunidad gitana, desarrollado en el marco del Consejo Nacional de Cooperación en Asuntos Étnicos y Demográficos (NCCEDI). El sistema incluirá una base de datos del RCCEDI, actualmente establecido en los 28 barrios, así como la información proporcionada por las instituciones estatales, que llevan a cabo políticas de integración gitana. Este mecanismo sigue el enfoque de la recogida sistemática de información y análisis de las medidas tomadas para lograr la cohesión social. En base a la información obtenida, gracias al sistema de seguimiento y evaluación (necesita sondeos), se aplicarán medidas positivas orientadas a la comunidad gitana, y parte de estas medidas deberán ser financiadas por el PO DRH.</p> <p>A nivel de los Comités de Seguimiento (CS), los representantes de las ONG gitanas participan en ellos como observadores con capacidad consultiva, lo cual ayuda a garantizar que las intervenciones propuestas para la financiación se realizan de conformidad con las necesidades específicas de la comunidad gitana. Además, el Consejo Nacional de Cooperación en Asuntos Étnicos y Demográficos está presente en el Comité de Seguimiento del PO DRH como miembro con derecho a voto permanente. En el marco del Consejo se establece una Comisión sobre la integración de la población gitana; también se espera que, a través del miembro nombrado por el consejo, se tenga en cuenta las cuestiones gitanas durante la programación de las operaciones.</p>
<p>República Checa</p>	<p>El Programa sobre Trabajo Social administrado especialmente por la ONG <i>People in Need Foundation</i>. En el periodo de programación anterior el grupo de trabajo estableció su continuación en el trabajo.</p>
<p>Finlandia</p>	<p>Entre las estructuras nacionales figura el Consejo Asesor sobre Asuntos Gitanos, cuyo cometido es aumentar la participación igualitaria de la población gitana en la sociedad finlandesa para mejorar sus condiciones de vida y su posición socioeconómica y para promover su cultura. El Consejo Asesor funciona junto con el Ministerio de Asuntos Sociales y Sanidad.</p>
<p>Grecia</p>	<p>No hay un mecanismo formal para garantizar la participación gitana en el diseño e implementación de los proyectos.</p> <p>No obstante, la «red romaní», compuesta por todos los municipios locales que tienen poblaciones gitanas dentro de sus territorios, es un órgano que funciona como agente consultivo. Además, las asociaciones gitanas también son invitadas a menudo a participar en el proceso consultivo con respecto a la planificación de las políticas que se refieren a ellos.</p>
<p>Hungría</p>	<p>Los representantes de las ONGs gitanas participan en las reuniones de los Comités de Seguimiento (CS). Para aumentar el acceso de la población gitana a los proyectos, se ha previsto el establecimiento de una red de especialistas de esta etnia en cada sector. La Agencia Nacional de Desarrollo ha publicado un manual sobre cuestiones horizontales; se ha creado un subgrupo que trata los temas horizontales en el marco de los CS, y se han incluido secretaria/os para los asuntos horizontales.</p>

Italia	El Marco Estratégico Nacional (MEN) es un referente general para mejorar la situación de la población gitana a través de la Prioridad 4 «Inclusión social» y, concretamente, el objetivo 4.1.1. en el campo de la igualdad de oportunidades y la no discriminación.
Polonia	Grupo para la Comunidad Gitana, establecido en el marco de la Comisión Conjunta del Gobierno y las Minorías Nacionales y Étnicas, consultivo para el «componente gitano» en el PO de Capital Humano.
Portugal	El ACIDI ayuda al diálogo transversal sobre políticas públicas para la integración de minorías e inmigrantes. En 2007 creó un grupo <i>ad hoc</i> : la Oficina de Apoyo a las Comunidades Gitanas (GACI), pero sin participación en el diseño del proyecto ni en el seguimiento del PO.
Rumania	El eje de Prioridad 3 fomenta el partenariado (área clave de intervención «Desarrollo del partenariado y fomento de iniciativas para los aliados sociales y la sociedad civil»). La Agencia Nacional para la Población Gitana y las ONG representantes han de participar en el Comité de Seguimiento del PO.
Eslovaquia	No hay información al respecto.
España	Se ha previsto la participación de las ONG que pueden desempeñar una función de mediación para acercar los programas a la comunidad gitana. «Memorando para funcionarios administrativos: Programación 2007-2013 para la población gitana y los Fondos Estructurales».
Suecia	No se ha facilitado información al respecto.

A stylized human figure in a light blue color, with arms raised in a gesture of triumph or joy. The figure is positioned on the left side of the frame. Above the figure's head, a series of light blue stars of varying sizes are arranged in a curved path, resembling a constellation or a decorative arc. The background is a solid, dark blue color. The text "Notas y referencias" is centered in the right half of the image.

Notas y referencias

ⁱ Unión Europea (2008) *Versión consolidada del Tratado de la Unión Europea y el Tratado del Funcionamiento de la Unión Europea* (2008/C 115/01). Disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/JOHtml.do?uri=OJ:C:2008:115:SOM:EN:HTML>.

ⁱⁱ Ver normativa sobre Fondos Estructurales y FSE. *Reglamento (CE) n.º 1081/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo de 5 de julio de 2006 sobre el Fondo Social Europeo y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 1784/1999 del Parlamento Europeo; Reglamento (CE) n.º 1083/2006 de 11 de julio de 2006 por el que se establecen las disposiciones generales relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo y al Fondo de Cohesión y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 1260/1999.*

ⁱⁱⁱ Resolución del Parlamento Europeo sobre la situación de la población gitana en la Unión Europea P6_TA(2005)0151. Disponible en: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&reference=P6-TA-2005-0151&language=ES>

^{iv} Los procesos transnacionales trascienden e interrelacionan los contextos nacionales y, por tanto, no deberían considerarse como asuntos que afecten y que, por lo tanto, deban ser exclusivamente resueltos por las administraciones nacionales. Nuevos procesos, como las migraciones a gran escala de la población gitana de los Estados miembros del este y centro de Europa al resto de la UE, han aumentado la importancia de la noción de transnacionalidad con respecto a esta población.

^v Los medios informativos, por ejemplo, han sido identificados como agentes clave en la imagen negativa del pueblo gitano y en su discriminación. Ver Comité del Parlamento Europeo sobre el Empleo y los Asuntos Sociales (EMPL) (2008). *La situación social de la población gitana y la mejora de su acceso al mercado laboral en la UE* (IP/A/EMPL/ST/2008-02), pp.24-26.

^{vi} *Conclusiones del Consejo sobre la inclusión de la población gitana. Reunión del Consejo de Asuntos Generales número 2914.* Bruselas, 8 de diciembre de 2008. 16862/08 (Prensa 359). Disponible en: http://www.eu-un.europa.eu/articles/en/article_8359_en.htm y <http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/08/st15/st15976-reO1.en08.pdf>.

^{vii} La obtención de datos referentes a la población gitana sigue siendo escasa, pero gracias a los esfuerzos de varias instituciones públicas y privadas (incluyendo, entre otras, la Agencia de Derechos Fundamentales de la UE, la OSCE, la Década para la Inclusión de la Población Gitana, el Fondo para la Educación de la Población Gitana, el ERRC - Centro Europeo para los Derechos de la Población Gitana y ONG como la *Fundación Secretariado Gitano*) está surgiendo un incipiente «mapa» europeo sobre la desigualdad y la pobreza que sufre la población gitana.

^{viii} El discurso de Vladimir Spidla en la Segunda Plataforma Europea para la Inclusión de la Población Gitana (Bruselas, 28 de septiembre de 2009), que se basaba en la implementación de políticas de integración, destacaba lo siguiente: «...es fundamental que las políticas para la educación de la población gitana no se realicen manteniendo a ésta aislada del empleo y los asuntos sociales, la vivienda y la sanidad pública.» Disponible en: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/1365&format=HTML&aged=0&language=&guiLanguage=en>. Consulta del 2 de octubre de 2009.

^{ix} Esta situación se define por la escasez de empleo y un alto grado de temporalidad, una aceleración intensa del flujo de inmigrantes, diferencias significativas en las tasas de empleo de hombres y mujeres, jóvenes y trabajadores con bajo nivel educativo, una gran y creciente proporción de contratos temporales, una deceleración de la productividad económica de la UE y su consiguiente impacto y repercusión en la calidad del empleo. Estos procesos destacan la necesidad de mantener políticas de formación y empleo orientadas a combatir la exclusión y la discriminación de los grupos de población vulnerables.

^x El pilar social de la Estrategia de Lisboa (2000-2010) pretendía modernizar el modelo social europeo invirtiendo en recursos humanos y combatiendo la exclusión social. Se esperaba que los Estados miembros invirtieran en educación y formación, y que desarrollaran una política activa para el empleo, facilitando la transición a una economía competitiva basada en el conocimiento. Ver Apartado 5, Conclusiones de la Presidencia, Consejo Europeo, *ibid*.

^{xi} Es evidente, en la percepción de la población gitana, el deterioro de su situación desde el colapso del sistema soviético: el 69,9 % de los encuestados en 5 países consideraron que su situación había empeorado en los últimos 15 años (UNDP 2004: 93).

^{xii} En España ha tenido lugar una *movilización en favor de la comunidad gitana continua*, en el plano político y social desde la década de los setenta. Hasta los años sesenta, un gran porcentaje de la población gitana vivía en la posición más marginal de la sociedad española. Durante la última etapa de la dictadura y los primeros años de la democracia, la formación de movimientos asociativos sirvió para aumentar la notoriedad de la población gitana en la sociedad y para la inclusión de sus asuntos en la agenda política. Los esfuerzos para disminuir la segregación social, incluyendo planes de vivienda pública en los setenta y los ochenta, beneficiaron a muchas personas de etnia gitana. En la actualidad, la población gitana española es urbana y sedentaria y se concentra sobre todo en ciudades y pueblos grandes. Un equilibrio racional entre medidas objetivas y populares ha facilitado la migración urbana, definida por bajos niveles de segregación. *El debate entre medidas especiales frente a medidas populares hace mucho que se ha resuelto en España de un modo práctico, es decir, intentando, con más o menos éxito, animar a la población gitana a participar en programas ya existentes a disposición de toda la población y poniendo en marcha, a la vez, -con mayor o menor extensión dependiendo de la situación-, programas e iniciativas destinados a aquellas personas gitanas que están especialmente desfavorecidas o que, por diversas razones, no pueden beneficiarse de las medidas universales.* No obstante, las iniciativas privadas como el programa *Acceder* colocaba el empleo por cuenta ajena como el núcleo del diálogo intercultural y la eliminación de los prejuicios. El empleo asalariado ha sido considerado como la forma más eficaz de incorporar a más población gitana al mercado de trabajo (en términos de la relación inversión/resultados de una estrategia de ese tipo, con respecto a otros enfoques basados en el autoempleo). Con todo, un alto porcentaje de la población gitana en España aún sigue realizando profesiones tradicionales y sigue en el autoempleo (más del 50%, algunos en recesión o con necesidad de reconversión). Ver: <http://www.gitanos.org/acceder/>.

^{xiii} La transición ha venido acompañada por un aumento significativo de las tasas de desempleo en Europa del Este, que ha afectado desproporcionadamente a la población gitana. Mientras que en países como España se producía la universalización de la sociedad del bienestar (especialmente los servicios de salud), la democratización y la transición

al mercado vinieron acompañadas de privatizaciones en las ayudas sociales y de menor redistribución en la Europa central y oriental. A diferencia de España, las personas gitanas viven tanto en zonas urbanas como rurales, con mayores niveles de segregación, que por tanto han ido en aumento, y con menores infraestructuras integradas de protección social. El estancamiento (en algunos casos, el retroceso) que tuvo lugar en las condiciones de vida de las personas gitanas en la década posterior al colapso del bloque soviético se definía, en parte, por unos instrumentos políticos inadecuados: la poca experiencia y tradición de trabajo con comunidades de población gitana relativamente aisladas produjo una oscilación entre los enfoques objetivos y los populares, identificados por la Comisión como uno de los escollos en el trabajo hacia la inclusión de la población gitana. Ver: *Commission Staff Working Document accompanying the Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Non-discrimination and equal opportunities: A renewed commitment Community Instruments and Policies for Roma Inclusion*. [Documento del Grupo de Trabajo de la Comisión que acompaña a la Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones. No discriminación e igualdad de oportunidades: un compromiso renovado. Instrumentos y Políticas Comunitarias para la Inclusión de la Población gitana (2008) 420]. Versión disponible solo en inglés en: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=88&langId=en&eventsId=105&furtherEvents=yes>.

^{xiv} Fundación Secretariado Gitano (2009) *Health and the Roma Community, analysis of the situation in Europe: Bulgaria, Czech Republic, Greece, Portugal, Romania, Slovakia, Spain* (Madrid: Fundación Secretariado Gitano, Ministerio de Sanidad y Política Social), p.70.

^{xv} Fundación Secretariado Gitano (2009), *ibid*, p.20.

^{xvi} UNDP Informe (2004) *Avoiding the Dependency Trap: The Roma in Central and Eastern Europe*. Disponible en: <http://europeandcis.undp.org/Home/show/62BBCD48-F203-1EE9-BC5BD7359460A968>.

^{xvii} Fundación Secretariado Gitano (2009), *op.cit.*, p.20.

^{xviii} *Commission Staff Working Document accompanying the Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Non-discrimination and equal opportunities: A renewed commitment Community Instruments and Policies for Roma Inclusion*. COM (2008) 420. Disponible en: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=88&langId=en&eventsId=105&furtherEvents=yes>.

^{xix} FSG (2009), p.21.

^{xx} 2,5% en Bulgaria, 4,7% en Rumania, 12% en la República Checa, 16% en Hungría, 19% en Eslovaquia y 27% en la República Checa. PNUD (2004: 92).

^{xxi} Roma Education Fund (2007) *Advancing Education of Roma in the Czech Republic: Country Assessment and the Roma Education Fund's Strategic Directions* (Budapest: REF), p.10; Roma Education Fund (2007) *Advancing Education of Roma in Hungary: Country Assessment and the Roma Education Fund's Strategic Directions* (Budapest: REF), p.10.

^{xxii} PNUD (2004).

^{xxiii} PNUD Informe (2004) *Avoiding the Dependency Trap: The Roma in Central and Eastern Europe*. Disponible en: <http://europeandcis.undp.org/Home/show/62BBCD48-F203-1EE9-BC5BD7359460A968>.

^{xxiv} Ver Fundación Secretariado Gitano (2009) op.cit, pp.24-25 para datos sobre Grecia y Portugal. En España, en el momento del nivel económico más alto (2005), la población gitana registraba tasas de desempleo significativamente más altas que el conjunto de la población (13,8 % comparado con el 8 % total). Sin embargo, la profunda crisis que afecta al mercado de trabajo español (17,8 % de tasa de desempleo a finales de 2009) ha afectado más a las tasas de desempleo de la población gitana que a las de la población total (reducción de contratos del 35% en 2009, comparado con un descenso general del 18% para España). Ver Fundación Secretariado Gitano (2005) *Población gitana y empleo: un estudio comparado* (Madrid, Fundación Secretariado Gitano), p.104. Disponible en: <http://www.gitanos.org/publicaciones/estudioempleo/madrid/06.pdf>. Para información más reciente sobre el desarrollo del empleo de la población gitana, consultar <http://www.gitanos.org/acceder/>.

^{xxv} Un estudio reciente del PNUD informaba que el 41% de la población gitana activa de Bulgaria trabajaba en actividades informales, el 22% en la República Checa, el 42% en Hungría, el 42% en Eslovaquia, el 50% en España y el 70% en Rumania. PNUD (2004) op.cit, p.35. Ver también: *European Parliament study on Roma employment: EC EMPL/ST/2008-02*: pp.22-23.

^{xxvi} Según datos recientes, las tasas de pobreza de la población gitana alcanzaban el 83,5% en Bulgaria (REF 2007), el 35% en Hungría (REF 2007, p.9), y el 56% en Rumania en 2006. <http://www.unicef.org/romania/overview.html>.

^{xxvii} El nivel de dependencia de los hogares gitanos de las ayudas públicas para su supervivencia es extremadamente alto, incluyendo a las pensiones como parte de las aportaciones del Estado: el nivel de dependencia alcanza el 24% de los hogares de la República Checa, el 48% en Bulgaria, el 55% en Hungría. Ver PNUD Informe (2004) p.4; *Roma Education Fund (2007) Advancing Education of Roma in Bulgaria: Country Assessment and the Roma Education Fund's Strategic Directions* (Budapest: REF), p.68.

^{xxviii} Infravivienda significa casas que presentan una serie de deficiencias como falta de acceso al agua corriente, al alcantarillado o a la electricidad. La Agencia Europea de Derechos Fundamentales (FRA) (2009a) *Housing conditions of Roma and Travellers in the European Union. Comparative Report* (Bruselas: FRA), p.10. Según otro informe (FSG 2009, op.cit. pp.25-27), más del 30% de la población gitana vive en poblados de chabolas (30,6%) o en infraviviendas. Existen grandes diferencias entre los Estados miembros de la UE: mientras que el 92% de la población gitana de España vive en casas o pisos normales, en Portugal el 31% de la población gitana está confinada en poblados chabolistas. En toda la Unión Europea, una media del 22% vive en barrios o áreas que están distantes o separadas de las ciudades. El aislamiento geográfico es especialmente grave en Bulgaria (47%) y Grecia (54%).

^{xxix} FSG (2009), op.cit, pp. 25-27.

^{xxx} Sólo el 27% de los encuestados conocían la legislación en contra de la discriminación en relación con la etnia y la raza (desde el 13% en Grecia al 36% en la República Checa). FRA (2009b) *Housing discrimination against Roma in selected EU Member States - An analysis of EU-MIDIS data* (Bruselas: FRA), p.9. Sin embargo, el informe de la FRA demuestra que los desalojos forzados de la población gitana son frecuentes en todos los Estados miembros de la UE.

^{xxxii} Según la Agencia de Derechos Fundamentales de la UE, el 54% de la población gitana vive en barrios segregados (es decir, en los que predominan inmigrantes o minorías) pese a que hay grandes variaciones entre los Estados miembros estudiados (72% en Bulgaria, 66% en Rumania, 32% en la República Checa). FRA (2009b) *Housing discrimination against Roma in selected EU Member States – An analysis of EU-MIDIS data* (Bruselas: FRA), p.20.

^{xxxiii} Conclusiones de la Presidencia, Consejo Europeo, 23 y 24 de marzo de 2000, Lisboa. Disponible en: http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/ec/00100-r.1.en0.htm.

^{xxxiv} Comisión Europea (2009) *Discrimination in the EU in 2009. Special Eurobarometer 317*. Noviembre.

^{xxxv} *Resolución del Parlamento Europeo sobre la situación de las mujeres gitanas en la Unión Europea* (2005/2164(INI). P6_TA(2006)0244. (1 de junio de 2006). Disponible en: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&language=ES&reference=P6-TA-2006-0244>. Consulta de 15 de septiembre de 2009.

^{xxxvi} *10 Principios Básicos Comunes*, anexo a las Conclusiones del Consejo de 8 de junio de 2009. Disponible en: http://www.euroromanet.eu/upload/21/69/EU_Council_conclusions_on_Roma_inclusion_-_June_2009.pdf.

^{xxxvii} «Se deben dar los pasos para realizar un impacto decisivo en la erradicación de la pobreza» en 2010. Apartado 32, *Conclusiones de la Presidencia del Consejo Europeo*, 23 y 24 de marzo de 2000, Lisboa. Disponible en: http://www.europarl.europa.eu/summits/lis1_es.htm.

Los objetivos de Lisboa, acordados en 2000, fijaron el objetivo de reducir drásticamente los niveles de pobreza para el año 2010. El lanzamiento de la Inclusión Social Europea y del Proceso de Protección Social, las rondas sucesivas del Plan Nacional de Acción para la Inclusión Social (PNAin) desarrollado por los Estados miembros y las iniciativas relacionadas con el Método Abierto de Coordinación, permitía no solo el mantenimiento de las estrategias de inclusión en la agenda política, sino también la adquisición de conocimiento sobre la fisonomía de la pobreza, para aumentar nuestro conocimiento de los problemas clave a los que nos enfrentamos, para identificar las prioridades y los retos del futuro y para promover el aprendizaje mutuo. Sin embargo, pese a estos avances y pese a las altas tasas de crecimiento en el área de la UE, los niveles de pobreza han permanecido sin cambios y la situación de la población gitana ha seguido deteriorándose en muchos países.

^{xxxviii} *Directiva del Consejo CE 2000/43, relativa a la aplicación del principio de igualdad de trato a las personas independientemente de su origen racial o étnico*, de 29 de junio de 2000. Disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32000L0043:es:HTML>.

^{xxxix} El Comité de Expertos del Consejo de Europa sobre la Población Gitana y los Itinerantes se fundó en 1995. Ver <http://www.coe.int/T/DG3/RomaTravellers/Default.en.asp>.

- ^{xxxix} Ver el Plan de Acción de la OSCE de 2003 para la Mejora de la Situación de la Población Gitana en el área de la OSCE, descrito en la página web de la ODIHR: <http://www.osce.org/odihr/18149.html>.
- ^{xl} Banco Mundial (2005) *Roma in an expanding Europe: breaking the poverty cycle* (Banco Mundial, Washington DC). Disponible en: http://siteresources.worldbank.org/EXTROMA/Resources/roma_in_expanding_europe.pdf.
- ^{xli} PNUD (2006) *At Risk: Roma and the Displaced in Southern Europe* (PNUD, Bratislava). http://hdr.undp.org/es/informes/regionalreports/europacei/name_3460.es.html.
- ^{xlii} *Conclusiones de la Presidencia del Consejo Europeo*, 14 de diciembre de 2007. Apartado 50. Disponible en: http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/es/ec/97669.pdf.
- ^{xliiii} Comité del Parlamento Europeo sobre el Empleo y los Asuntos Sociales (2008), op.cit., p.xii
- ^{xliv} Agenda de la Cumbre Europea sobre la Población Gitana, Informe de la Conferencia y memorando. Disponible en: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=88&langId=es&eventsId=105&furtherEvents=yes>. La Segunda Cumbre Europea sobre la Población Gitana tuvo lugar en Córdoba, el 8 de abril de 2010.
- ^{xlv} Estas iniciativas incluyen una *Resolución del Parlamento Europeo (31 de enero de 2008)*, un *Informe de la Comisión sobre la inclusión social de la población gitana (julio de 2008)*, las *Conclusiones del Consejo de Ministros de la UE (8 de diciembre de 2008)* y las *Conclusiones del Consejo de Ministros de la UE (8 de junio de 2009)*. Ver la *Resolución del Parlamento Europeo sobre una estrategia europea para la población romaní*. P6_TA(2008)0035. 31 de enero de 2008. Disponible en: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&reference=P6-TA-2008-0035&language=ES>; *Documento de Trabajo de la Comisión adjunto a la Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones sobre no discriminación e igualdad de oportunidades: un compromiso renovado. Instrumentos y políticas comunitarias para la inclusión de la población gitana*. COM (1008) 420. Disponible en: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=88&langId=es&eventsId=105&furtherEvents=yes>; *Conclusiones del Consejo sobre la inclusión de la población gitana. Reunión del Consejo de Asuntos Generales número 2914*. Bruselas, 8 de diciembre de 2008. 16862/08 (Prensa 359). Disponible en: http://www.eu-un.europa.eu/articles/es/article_8359_es.htm y <http://register.consilium.europa.eu/pdf/es/08/st15/st15976-re01.es08.pdf>; *Conclusiones del Consejo sobre su reunión acerca de la Inclusión de la Población Gitana. Reunión número 2947 del Consejo de Empleo, Política Social, Salud y Consumo*. Luxemburgo, 8 de junio de 2009. Disponible en: http://www.euromanet.eu/upload/21/69/EU_Council_conclusions_on_Roma_inclusion_-_June_2009.pdf.
- ^{xlvi} Praga, 24 de abril de 2009. 10 Principios Básicos Comunes, anexo de las Conclusiones del Consejo, 8 de junio de 2009. Disponible en: http://www.euromanet.eu/upload/21/69/EU_Council_conclusions_on_Roma_inclusion_-_June_2009.pdf.
- ^{xlvii} *Consulta sobre el futuro de la estrategia «EU 2020»*. Disponible en: http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/eu2020/consultation_es.htm.
- ^{xlviii} José Manuel Durão Barroso, *Political Guidelines for the Next Commission* (Bruselas, 3 de septiembre de 2009), p.15.

^{xlix} Por ejemplo, el Artículo 21 de la *Resolución del Parlamento Europeo sobre una estrategia europea para la población rumaní*, «Urge a la Comisión y al Consejo para que alineen la política de la UE con la Década de la Inclusión de la Población Gitana y a utilizar las iniciativas existentes como el Fondo Educativo para la Población Gitana, el Plan de Acción de la OSCE y las recomendaciones del Consejo de Europa para aumentar la eficacia de sus esfuerzos en este área». Resolución del Parlamento Europeo sobre una estrategia europea para la Población Romaní. P6_TA(2008)0035. 31 de enero de 2008. Disponible en: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&reference=P6-TA-2008-0035&language=ES>. Consulta de 5 de septiembre de 2009.

^l Comité del Parlamento Europeo sobre Empleo y Asuntos Sociales (2008), op.cit., p.xii.

ⁱⁱ El Método Abierto de Coordinación, definido como un instrumento de la Estrategia de Lisboa, es un marco de coordinación que permite a los Estados miembros elaborar una estrategia común, basada en objetivos comunes, medidas y establecimiento de parámetros de referencia (comparación del comportamiento de los Estados miembros e intercambio de buenas prácticas, bajo el control de la Comisión). Hay más información disponible en: http://ec.europa.eu/employment_social/spsi/the_process_es.htm y http://europa.eu/scadplus/glossary/open_method_coordination_es.htm.

ⁱⁱⁱ Praga, 24 de abril de 2009. *10 Principios Básicos Comunes* incluidos como anexo a las Conclusiones del Consejo del 8 de junio de 2009. Disponible en: http://www.euromanet.eu/upload/21/69/EU_Council_conclusions_on_Roma_inclusion_-_June_2009.pdf.

ⁱⁱⁱⁱ En la actualidad hay 12 gobiernos que colaboran con la Década: Albania, Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Croacia, la República Checa, Hungría, Macedonia, Montenegro, Rumania, Serbia, Eslovaquia y España. Más información disponible sobre la Década en: <http://www.romadecade.org/about>.

^{lv} Más información disponible sobre el programa *Acceder* en: <http://www.gitanos.org/acceder/>.

^{lvi} Ver reglamento de los Fondos Estructurales y del FSE. *Reglamento (CE) N° 1081/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo de 5 de julio de 2006 relativo al Fondo Social Europeo y por el que se deroga el Reglamento (CE) N° 1784/1999; Reglamento (CE) N° 1083/2006 del Consejo de 11 de julio de 2006 por el que se establecen las disposiciones generales relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo y al Fondo de Cohesión y se deroga el Reglamento (CE) N° 1260/1999.*

^{lvii} Reglamentos del FSE de 2007.

^{lviii} *Una Práctica o una Experiencia Positiva* puede referirse a cualquier tipo de proyecto, grande o pequeño. Debe ser, sin embargo, un proyecto experimentado y probado que haya beneficiado ampliamente al pueblo gitano. *Una Práctica o una Experiencia Positiva sobre la Inclusión Social del Pueblo Gitano* debería también demostrar su impacto en la mejora de las condiciones de vida o del disfrute de la plena ciudadanía y de los derechos humanos de sus beneficiarios finales, de la comunidad gitana.

^{lix} Artículo 3.1.e, Reglamentos del FSE (2006) *Reglamento (CE) N° 1081/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo de 5 de julio de 2006 relativo al Fondo Social Europeo y por el que se deroga el Reglamento (CE) N° 1784/1999.*

^{lix} Reglamentos del FSE (2006), *ibid.*, Apartado 12.

^{lx} Reglamentos del FSE (2006), *ibid.*, Artículo 3.1.e.

^{lxi} Ver <http://www.euromanet.eu/>.

^{lxii} Por ejemplo, la República Checa ha presentado una nueva publicación sobre «Proyectos del FSE en la República Checa que han sido un éxito en el apoyo e integración de la comunidad gitana». La versión checa, con un resumen en inglés, está disponible en: www.euromanet.eu/resource_center/search/29677/index_1.html.

^{lxiii} *Good practice and strategic lessons from EQUAL regarding the integration of ethnic minorities and migrants in the labour market*. Presentación e informe preliminar disponible en: www.euromanet.eu/resource_center/archive/31030.html.

^{lxiv} Nota conceptual disponible en: http://www.euromanet.eu/upload/29/80/BRIEF_ON_ETHNIC_DATA_COLLECTION.pdf.

^{lxv} La descripción de la visita y el informe están disponibles en: http://www.euromanet.eu/newsroom/archive/learning_from_experience_acceder_study_visit.html.

^{lxvi} El representante húngaro presentó un ejemplo de buenas prácticas, que analizó cómo los cambios legales por un lado y los Fondos Estructurales por otro están apoyando a la inclusión de los niños desfavorecidos, incluyendo a las niñas y niños gitanos, en el sistema educativo público de Hungría. Se presentaron también los planes futuros del gobierno húngaro para la no segregación de los niños gitanos en la educación preescolar y primaria con Fondos Estructurales. Las presentaciones se encuentran disponibles en: http://euromanet.eu/documents/EDU_EducationprogrammeGOV060509.pdf; http://www.euromanet.eu/documents/MCM_CountryPresentation_080509.pdf.

^{lxvii} Los anfitriones húngaros presentaron dos proyectos: por un lado, la Red Nacional de Integración en la Educación (OOIH), un proyecto piloto desarrollado por el Ministerio de Educación húngaro en 2002, implicando a varias docenas de colegios y destinado a la promoción de la educación integrada y de calidad para niñas y niños desfavorecidos y de etnia gitana en las escuelas primarias. Disponible en: http://www.euromanet.eu/documents/EDU_IntegrationProgramme_060509.pdf y por otro lado, el proyecto puente orientado a la formación vocacional, desarrollado en Hungría bajo el programa EQUAL. Presentación disponible en: http://www.euromanet.eu/documents/EDU_equalbrigde060509.pdf.

^{lxviii} Documento de debate disponible en: http://www.euromanet.eu/upload/30/81/Mechanisms_of_coordination_and_follow-up.pdf.

^{lxix} Datos proporcionados por eCliente, febrero de 2010.

^{lxx} Los Reglamentos Generales del Consejo Europeo referentes a los Fondos Estructurales destacan que el «Artículo 158 (el Artículo 174 en la versión consolidada) del Tratado establece que, para reforzar su cohesión económica y social, la Comunidad anima a la reducción de las desigualdades entre los niveles de desarrollo de las distintas regiones y el retraso de las regiones o de las islas menos favorecidas, incluyendo las zonas rurales. El Artículo 159 (en la actualidad el Artículo 175) del Tratado exige que esta acción sea respaldada por los Fondos Estructurales, el Banco Europeo de Inversiones (BEI) y los otros instrumentos de financiación existentes». Consejo de la Unión Europea (2006) *Reglamento (CE) N° 1083/2006 del Consejo de 11 de julio de 2006 por el que se establecen las disposiciones generales relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo y al Fondo de Cohesión y se deroga el Reglamento (CE) N° 1260/1999*. Apartado (1).

^{lxxi} Consejo de la Unión Europea (2006) *Reglamento (CE) N° 1083/2006 del Consejo de 11 de julio de 2006 por el que se establecen las disposiciones generales relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo y al Fondo de Cohesión y se deroga el Reglamento (CE) N° 1260/1999.*

^{lxxii} <http://europa.eu/scadplus/leg/es/lvb/g24203.htm>.

^{lxxiii} Información específica de cada país disponible en la página web de EURoma <http://www.euromanet.eu/facts/index.html>.

^{lxxiv} Consejo de la Unión Europea (2006) *Reglamento (CE) N° 1083/2006 del Consejo de 11 de julio de 2006 por el que se establecen las disposiciones generales relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo y al Fondo de Cohesión y se deroga el Reglamento (CE) N° 1260/1999.* Capítulo 5, Artículo 18. La política reformada de cohesión de la UE se basa en tres objetivos: «Convergencia», «Competitividad Regional y Empleo» y «Cooperación Territorial». El 82% del presupuesto total destinado a los Fondos Estructurales se concentra en el objetivo de Convergencia, en el marco del cual pueden ser seleccionados los Estados miembros y las regiones más pobres. En las regiones restantes, cerca del 16% de los Fondos Estructurales se concentrarán para ayudar a la innovación, el desarrollo sostenible, una mejor accesibilidad y proyectos de formación bajo el objetivo de «Competitividad Regional y Empleo». El otro 2,5%, por último, está disponible para la cooperación transfronteriza, transnacional e interregional bajo el objetivo de «Cooperación Territorial Europea».

^{lxxv} Parlamento y Consejo Europeo (2006) *Reglamento (CE) N° 1081/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo de 5 de julio de 2006 relativo al Fondo Social Europeo y por el que se deroga el Reglamento (CE) N°. 1784/1999:* Artículos 3 (c) y 3 (e).

^{lxxvi} Para información sobre EQUAL, ver: http://ec.europa.eu/employment_social/equal/index_es.cfm.

^{lxxvii} Los ejemplos incluyen el PO de Desarrollo Humano 2004-2006 en Hungría; 7 medidas financiadas por el FSE y el FEDER y el EQUAL en Eslovaquia; el programa *Acceder* 2000-2006 en España; el Programa CIP Equal 2000-2007 en Finlandia y los POs en la República Checa 2004-2006.

^{lxxviii} Para una exposición detallada de los programas específicos cofinanciados por los Fondos Estructurales, ver el documento de la Comisión Europea (2008) *Commission Staff Working Document accompanying the Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Social and Economic Committee and the Committee of Regions. Non-Discrimination and equal opportunities: A renewed commitment. Community Instruments and Policies for Roma Inclusion.* COM 2008/420.

^{lxxix} EURoma (2009) *Coordination and Follow-up mechanisms of actions aimed at the Roma population supported by Structural Funds.* Documento de debate para la Reunión del Comité de Dirección de EURoma. Estocolmo, 24-25 de septiembre de 2009. Disponible en: http://www.euromanet.eu/newsroom/archive/vi_euroma_management_committee_meeting_stockholm_sweden.html.

^{lxxx} Más información disponible en inglés en la siguiente página web: http://www.nfu.hu/the_new_hungary_development_plan.



Secretaría Técnica



Cofinanciado por



Unión Europea
Fondo Social Europeo
Invierte en tu futuro

