

REFERENČNÍ DOKUMENT EUROMA

Výzvy k předkládání projektů: klíčový prvek pro dosažení rovnosti a začlenění Romů

Říjen 2023

Kritické aspekty, které je třeba vzít v úvahu při navrhování výzev k předkládání projektů v rámci evropských fondů politiky soudržnosti na období 2021–2027 s cílem zajistit, aby tyto fondy přispívaly k podpoře a dosažení skutečného sociálního dopadu na rovnost a začleňování Romů

Evropská síť pro rovnost Romů v rámci fondů EU (síť EURoma) pracuje od roku 2007 na podpoře většího a účinného využívání evropských fondů politiky soudržnosti (zejména ESF/ESF+ a EFRR) na podporu sociálního začleňování, rovných příležitostí a boje proti diskriminaci Romů v celé EU (prostřednictvím vzájemného učení, vytváření znalostí a zvyšování povědomí). Za tímto účelem sdružuje veřejné orgány odpovědné za romské politiky (zejména vnitrostátní kontaktní místa pro Romy) a subjekty odpovědné za evropské fondy politiky soudržnosti z 15 členských států EU, jakož i Evropskou komisi. Fundación Secretariado Gitano (FSG) odpovídá za technický sekretariát sítě, který síť řídí a koordinuje. Více informací naleznete na internetových stránkách <https://www.euromanet.eu>

I. ÚVOD

Pozorujeme pozitivní obraz, pokud jde o zohlednění rovnosti a začleňování Romů v programových dokumentech evropských fondů politiky soudržnosti na období 2021–2027 (k nimž EURoma přispěla zveřejněním [Kontrolního seznamu EURoma pro účinné začleňování romských intervencí do programů evropských fondů politiky soudržnosti na období 2021–2027](#)). Velký počet zemí plánuje vyčlenit zdroje na podporu rovnosti a začleňování Romů s využitím různých možností, pokud jde o fondy (Evropský sociální fond plus (ESF+), Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR) nebo jiné); zeměpisná oblast působnosti (vnitrostátní, regionální...); přístupy (cílové, hlavní, územní...); specifické cíle; oblasti intervence atd.

Nyní nastal čas zaměřit se na skutečný překlopení těchto programových dokumentů do praxe, aby se zajistilo, že na rozdíl od předchozích programových období nebude mezi programováním a prováděním žádný rozdíl. V mnoha případech, i když přijaté programové dokumenty stanovily příznivý rámec pro podporu rovnosti a začleňování Romů, výsledky a dopad v praxi nemusely nutně odpovídat. To do značné míry souviselo s různými prvky stanovenými pro provádění, mimo jiné s výzvami k předkládání projektů, které se zdají být nejběžněji používaným mechanismem pro přidělování finančních prostředků.

Výzvy k předkládání projektů hrají zásadní úlohu ve způsobu navrhování projektů/intervencí, a tím i v jejich potenciálu pro účinnost, účelnost a dopad

Výzvy k předkládání projektů se skutečně ukázaly být jedním z rozhodujících prvků úspěchu provádění. Na jedné straně slouží k převedení toho, co je stanoveno v programových dokumentech, do praxe. Na druhé straně způsob, jakým jsou výzvy koncipovány a plánovány, do značné míry určují charakteristiky projektů/intervencí, které budou vybrány a realizovány, jakož i jejich potenciální účinnost, účelnost a dopad.

V této souvislosti tento referenční dokument o EU Roma na základě zkušeností partnerů a úvah v rámci sítě shromažďuje aspekty, které mají příslušné orgány zohlednit při navrhování výzev k předkládání projektů na programové období 2021–2027, aby bylo zajištěno, že budou tvořit odpovídající základ pro budoucí intervence s nejvyšším potenciálem přispět k rovnosti a začlenění Romů a dosáhnout sociálních změn.

Tyto aspekty by mohly být zohledněny, a pokud možno zohledněny ve výzvách k předkládání projektů, jakož i v různých souvisejících prvcích, jako jsou kritéria výběru a hodnocení, pokyny pro potenciální příjemce, postupy výběru projektů atd.

Je rovněž třeba zmínit existenci jiných mechanismů přidělování finančních prostředků, jako jsou smlouvy a sociální dohody, které sice nejsou běžně používány, ale prokázaly svou hodnotu a mají vlastnosti, které by mohly sloužit jako reference pro výzvy k předkládání projektů. Tyto mechanismy umožňují pozitivní aspekty, jako je snížení administrativní zátěže a dlouhodobější přístup (např. dohody trvající několik let s možností každoročního prodloužení).

Bez ohledu na použitý mechanismus mají nyní členské státy příležitost využít veškerý potenciál evropských fondů politiky soudržnosti na období 2021–2027, včetně široké škály nástrojů, které mají k dispozici, k podpoře intervencí, které mají skutečný dopad, v souladu s cíli stanovenými ve vnitrostátních/regionálních strategických rámcích pro rovnost, začlenění a účast Romů, jakož i s právními předpisy a doporučeními EU.

II. RELEVANTNÍ ASPEKTY, KTERÉ JE TŘEBA ZVÁŽIT

1. Doba trvání/časový rámec

Ukázalo se, že období provádění projektů/intervencí je jedním z nejdůležitějších faktorů ovlivňujících dopad fondů. Zkušenosti ukazují, že čím delší je doba trvání, tím větší je dopad. Ačkoli však rámec pro evropské fondy politiky soudržnosti umožňuje dlouhodobou perspektivu (až 7 let +2 roky), výzvy k předkládání projektů byly dosud z velké části krátkodobé (v některých případech kratší než jeden rok). Kromě toho je zřídka možné nalézt mechanismy, které umožní obnovu a zajištění kontinuity pilotních a/nebo krátkodobých akcí, které prokazují jejich hodnotu a úspěch, což umožní jejich konsolidaci/rozšíření/rozšiřování během téhož programového období (nebo po jeho skončení, je-li to považováno za relevantní).

Výzvy k předkládání projektů umožňující dlouhodobý přístup má zásadní význam pro účinné řešení strukturálních výzev, kterým Romové čelí

Zkušenosti ukazují, že delší doba trvání projektů/intervencí zaměřených na sociální soudržnost přispívá k jejich účinnosti, účelnosti a dopadu, například tím, že:

- Poskytnout lepší rámec pro opatření týkající se začleňování, rovnosti a nediskriminace Romů, která vyžadují komplexní a integrované přístupy s dlouhodobou perspektivou a závazky. Dostatek času je zapotřebí nejen pro provádění, ale také pro plánování, konzultace, zapojení zúčastněných stran a podporu koordinace, budování důvěry s komunitami, vypracování a provádění individualizovaných a integrovaných plánů, monitorování, hodnocení a přezkum politik atd.

Tento dlouhodobý přístup navíc umožňuje větší jistotu a důvěru mezi příjemci, neboť budou mít v průběhu času stejný referenční rámec (tj. osoby, pracovní metody...). Zkušenosti dále ukázaly, jak může nedostatečná kontinuita vést k celkovému neúspěchu příslušných cílů, jako je tomu v případě boje proti diskriminaci, boje proti předsudkům vůči Romům a změny jejich společenského obrazu.

- Usnadnění delších a složitějších opatření, podpora provádění komplexních/integrovaných přístupů, které v příslušných případech zahrnují využívání různých fondů.
- Umožnění projektů (a souvisejících intervencí) dlouhodobě bez přerušení.
- Snížení fluktuace odborníků a účastníků zapojených do intervencí, což má jasný dopad na účinnost intervencí a umožňuje dokonce přijetí preventivního přístupu.
- Snížení řídicí a administrativní zátěže, zejména v počáteční a závěrečné fázi provádění, které jsou obecně intenzivnější, pokud jde o řízení a byrokracii.
- Usnadnění provádění územních přístupů, obecně složitější/komplexní, a proto vyžaduje dlouhodobější přístup.
- Umožnění sociálních inovací, neboť to vyžaduje delší časový rámec pro experimentování a provádění úprav.

- Zabránit tomu, aby politické změny měly dopad na realizaci projektů/intervencí, které již probíhají.

V souladu s možným časovým rámcem výzev, které nabízí víceletý finanční rámec, je proto vhodné naplánovat výzvy k předkládání žádostí o podporu s ambiciózním dlouhodobým časovým rámcem, který umožní zásahy s co nejdelší dobou trvání (což je klíčový faktor pro dosažení cílů týkajících se snižování nerovností, které postihují Romy). Proto by se mělo co nejvíce vyhnout krátkodobým výzvám (1 rok nebo kratší). Ačkoli mohou existovat administrativní překážky, zkušenosti z několika zemí ukazují, že je možné pokročit směrem k vyhlášení výzev s dlouhodobou perspektivou. Ve skutečnosti plánuje během programového období 2021–2027 definovat dlouhodobější výzvy větší počet zemí (některé mají minimální délku 3 roky).

Tento dlouhodobý přístup rovněž nebrání tomu, aby byla flexibilní, pokud jde o přizpůsobení se měnícím se okolnostem a řešení potenciálních rizik během programového období, což může vyžadovat přepracování a úpravu programů. V tomto smyslu lze v souladu s víceletým finančním rámcem stanovit zvláštní mechanismy/opatření, včetně přezkumu kritérií výběru výzev stanovených monitorovacími výbory, a to na základě potřeb a okolností, které se objeví během programového období; vytvoření mechanismů, které umožní (dvou)roční přezkum intervencí, jakož i přerušení financování v případě, že nebude dosaženo cílů (i když se financování předpokládá na delší období)...

2. Měřítko

Zkušenosti z předchozích programových období ukazují, že rozdělení finančních prostředků na četné projekty omezeného rozsahu vede k roztržitosti zdrojů a vede k omezenějšímu dosahu příjemců a k omezenějšímu dopadu. **Projekty většího rozsahu měly obecně vyšší potenciál k účinnějšímu využívání finančních prostředků a dosažení významné sociální změny** tím, že oslovily větší počet příjemců, zahrnovaly větší počet intervencí, přijaly účinnější přístupy, usnadnily provádění atd.

Ukázalo se, že projekty většího rozsahu (pokud jde o rozměry/rozpočet a zeměpisný rozsah) mají vyšší potenciál oslovit příjemce a dosáhnout významné sociální změny

Dalším relevantním aspektem je zeměpisný rozsah projektů. Intervence zaměřené na širší zeměpisnou oblast působnosti (např. několik území/regionů v rámci země, několik lokalit v rámci regionu atd.) zajišťují větší pokrytí obyvatelstva, jakož i větší územní rovnost a podporují rovný přístup k intervencím v různých regionech/místech, a nikoli pouze v jediné/některé z nich. Kromě toho přispívá k účinnějšímu využívání zdrojů podporou synergií a usnadňováním využívání podobných přístupů, jakož i výměnou a předáváním zkušeností a postupů.

Definice optimální zeměpisné oblasti působnosti by však měla jít ruku v ruce s uvážením kontextu každého území/regionu a/nebo lokality (včetně charakteristik, specifik, zúčastněných stran atd.) s cílem přizpůsobit obecný rámec/přístup tomuto kontextu, jakož i spolehnout se na nejrelevantnější zúčastněné strany, které jsou nejlépe schopny porozumět potřebám různých územních souvislostí.

To souvisí rovněž se zeměpisným zaměřením intervencí zaměřených na nejzranitelnější skupiny, a to i prostřednictvím využívání územních ukazatelů, které pomáhají určit a definovat optimální zeměpisný rozsah těchto intervencí.

3. Zainterесované subjekty

Obzvláště důležitá je rovněž úloha různých zúčastněných stran (např. řídicích orgánů a zprostředkujících subjektů) a zavedené vzorce spolupráce. Na úspěšné a účinné dosažení cílů mají významný dopad na odpovídající zúčastněné strany (veřejné nebo soukromé a s celostátní, regionální nebo místní zeměpisnou působností) při navrhování a provádění projektů/intervencí, jakož i případně forma a podmínky, za nichž probíhá spolupráce a doplňkovost mezi zúčastněnými stranami.

Výběr zúčastněné strany, která má nejlepší předpoklady k realizaci projektů/initiativy, je klíčovým prvkem úspěchu

Zkušenosti ukazují, že rozhodujícím faktorem úspěchu je **to, že projekty/initiativy jsou svěřeny zúčastněné straně (ať už veřejné nebo soukromé, ať už celostátní, regionální nebo místní zeměpisné oblasti působnosti), která má nejlepší předpoklady k jejich realizaci a k zajištění toho, aby měly co největší dopad.** Pokud neexistují žádné jednotlivé zúčastněné strany, které by měly dobré předpoklady k provádění opatření samostatně, **mohly by být nalezeny alternativní možnosti, jako je navázání spolupráce a spojení mezi různými zúčastněnými stranami.**

Aspekty, jako je specializace a zeměpisná působnost přijímajících subjektů, se pro dosažení dopadu jeví jako relevantní

Jako klíčový prvek se rovněž ukázala **specializace příjemců** odpovědných za provádění (např. vnitrostátní organizace občanské společnosti specializované na práci se zranitelnými skupinami). To umožňuje lepší kontakt s cílovou skupinou (zejména s významem pro zranitelné skupiny, jako jsou Romové) a lepší hlasování a řešení jejich potřeb.

Dalším prvkem **k ocenění by mohlo být zeměpisné pokrytí přijímajících subjektů.** Zdá se, že pokud je to možné, široké zeměpisné pokrytí příjemce/prováděcího subjektu (např. několik regionů/území, několik lokalit atd.) by mohlo přispět k zajištění vysokého a rovného dosahu intervencí. Toto pokrytí umožňuje účetní jednotce oslovit vyšší počet konečných příjemců a účinněji využívat finanční prostředky, například použitím podobných přístupů (s nezbytnými úpravami různých kontextů) a podporou učení a výměny postupů.

Kromě příjemců/prováděcích subjektů je důležité zvážit a případně zapojit další příslušné zúčastněné strany (včetně odborníků a provozovatelů, vedoucích představitelů atd.) i plánování, provádění, monitorování zeměpisné oblasti provádění (na celostátní, regionální nebo místní úrovni), aby se zajistilo, že iniciativa bude propojena s obecným rámcem služeb a zdrojů. V příslušných případech by výzvy mohly počítat s využitím participativních přístupů cílových komunit

při intervencích/projektech, což by pomohlo začlenit jejich názory a podpořit jejich aktivní účast a občanství.

4. Rozsah projektů/intervencí

Vzhledem k přetrvávající nerovnosti v **klíčových oblastech zaměstnanosti, vzdělávání, zdravotnictví, bydlení nebo boje proti diskriminaci je třeba**, aby se výzvy k předkládání projektů i nadále zaměřovaly na tyto oblasti. Stejně tak by měly být dále prosazovány a podporovány **přístupy, které se osvědčily (např. personalizované cesty atd.)**.

Kromě toho by mohly být zváženy další oblasti s cílem plně využít možností dostupných v rámci ESF+ a EFRR a zohlednit nové prvky současného socioekonomického kontextu. Patří mezi ně například ty, které se týkaly **ekologické a digitální transformace**, která probíhala v posledních letech, s cílem řešit potenciální rizika, která by tato transformace mohla přinést zranitelným skupinám, jako jsou Romové, a zároveň využít příležitostí, které by jim mohla nabídnout. Možná opatření mohou souviset s podporou spravedlivé ekologické a digitální transformace; boj proti energetické/dopravní chudobě; rozvoj zelených a digitálních dovedností; podpora zaměstnatelnosti v souvislosti s ekologickými a digitálními pracovními místy (včetně podnikání); poskytování podpory inovativním přechodům mezi zaměstnáními nebo na trhu práce; zavádění a využívání ekologických nebo digitálních inovací atd.

I když je třeba zachovat podporu klíčových oblastí (zaměstnanost, vzdělávání, zdraví, bydlení, boj proti diskriminaci) a úspěšné přístupy (např. personalizované cesty), lze zvážit i jiné možnosti, které jsou k dispozici v rámci ESF+ a EFRR (např. ekologická a digitální transformace)

Ačkoli provádění opatření souvisejících s těmito novými prvky může být v určitých souvislostech, jako je extrémní chudoba, spojeno s určitými problémy, je možné (s požadovanými úpravami) a vhodné, neboť nabízejí příležitosti ke zlepšení životních podmínek a rovných příležitostí pro osoby žijící v těchto oblastech. Příklady typů iniciativ zahrnují programy zaměstnanosti poskytující odbornou přípravu pro méně kvalifikované profily nových zelených pracovních míst; obnova bydlení, včetně zařízení pro čistou energii (solární panely, izolační panely atd.) nebo digitální nástroje pro romské děti atd.

Kromě toho mohou výzvy z ESF+ a EFRR rovněž poskytovat podporu iniciativám souvisejícím s **budováním kapacit, zvyšováním povědomí a šířením informací, podporou výměny a předáváním postupů a vytvářením spolupráce/sítí** (na vnitrostátní a nadnárodní úrovni), **testováním integrovaných přístupů k sociálním inovacím** atd.

Kromě toho je důležité, aby projekty/intervence umožňovaly zohlednit a řešit **rozmanitost Romů a zohlednit situaci konkrétních cílových skupin, jako jsou romské rodiny, děti, mladí lidé, ženy a mobilní Romové v EU.** Za tímto účelem je nezbytné, aby byly jednotlivé cílové skupiny zmíněny a zohledněny při navrhování a provádění výzev a intervencí a aby byla zachována dostatečná

flexibilita, která umožní přizpůsobení se každé z nich. Rovněž by mohla být zohledněna rozmanitost situací (např. extrémní chudoba atd.).

5. Integrovaný a komplexní přístup

Jsou zapotřebí integrované a komplexní přístupy, včetně různých odvětví, zúčastněných stran, fondů atd.

Zpráva Evropské komise „[Zpráva o provádění vnitrostátních strategií integrace Romů – 2019](#)“ zdůrazňuje, že meziodvětvové, meziodvětvové a integrované přístupy k řešení vícenásobné diskriminace a vícerozměrného vyloučení jsou jedním z klíčových faktorů úspěchu při plánování, provádění a monitorování intervencí zaměřených na začleňování Romů.

V případech marginalizovaných komunit a jednotlivců vyžadují jejich významné a komplexní potřeby vícerozměrný, víceodvětvový a integrovaný přístup kombinující investice v různých oblastech, jako je zaměstnanost, vzdělávání a odborná příprava, zdravotní péče a bydlení, v souladu s cíli vnitrostátních/regionálních strategických rámců pro Romy.

Kromě toho je důležité, aby výzvy nezůstávaly odvětvové a aby byly začleněny do globálních rámců v různých oblastech důležitých pro rovnost a začlenění Romů, jako je zaměstnanost, vzdělávání a odborná příprava, zdravotní péče a bydlení, jakož i v dalších oblastech, jako je chudoba a sociální vyloučení, boj proti diskriminaci atd.

Kromě toho by tyto integrované a komplexní přístupy měly v relevantních případech jít ruku v ruce se specifickými/cílenými přístupy v různých oblastech (např. předčasné ukončování školní docházky v oblasti vzdělávání) nebo se zaměřením na konkrétní cílové skupiny (např. děti, a to i v souvislosti s Child Guarantee).

V souvislosti s tímto přístupem je třeba zmínit potenciál **doplňkového využívání ESF+ a EFRR** (případně společně s dalšími fondy a programy EU) pro provádění komplexních a integrovaných opatření (zahrnujících různé druhy výdajů, např. výdaje související s lidskými zdroji, vybavením a infrastrukturou atd.).

Při navrhování a zveřejňování výzev k předkládání projektů by mělo být zohledněno využití doplňkovosti fondů (ať už se jedná o stejnou výzvu, nebo zejména v případě, že se jedná o různé výzvy/programy), s cílem řešit problémy, které mohou vyvstat, pokud jde o načasování, použitá kritéria výběru, způsobilé výdaje a administrativní složitost (pokud jde o výběr, řízení a hodnocení). Za tímto účelem je nezbytná komunikace a koordinace mezi příslušnými útvary odpovědnými za různé fondy.

Mezi další prvky, které by mohly přispět k využívání integrovaného/komplexního přístupu, patří koordinace mezi různými zúčastněnými stranami (na horizontální a vertikální úrovni), využití územního hlediska (zejména na místní a mikromístní úrovni) a sladění/flexibilita pravidel způsobilosti různých výdajů a intervencí.

6. Zajištění toho, aby výzvy přispívaly k rovnosti a začleňování Romů bez ohledu na to, zda jsou plánovány v rámci „specifických cílů souvisejících s Romy“ nebo v rámci jiných specifických cílů

V případech, kdy se použije **specifický cíl ESF+ j) Podpora socioekonomické integrace marginalizovaných komunit, jako jsou Romové, nebo specifický cíl i) Podpora socioekonomické integrace státních příslušníků třetích zemí, včetně migrantů** (k řešení problémů souvisejících s romskými státními příslušníky třetích zemí), bude snazší zajistit, aby byla rovnost a začleňování Romů skutečně řešeny. Tyto specifické cíle mimo jiné umožňují cílená opatření spojená s cíli vnitrostátních/regionálních strategických rámců pro Romy, stanovení zvláštního rozpočtu, vymezení konkrétních výstupů a ukazatelů a výběr klíčových oblastí intervence souvisejících s rovností a začleňováním Romů.

Pokud se výzvy týkají jiných specifických cílů (ESF+ nebo EFRR), a zejména pokud nezahrnují opatření zaměřená konkrétně na Romy, je nezbytné zajistit, aby Romové byli inkluzivní. Toho lze dosáhnout například výslovným odkazem na Romy jako prioritní zranitelnou cílovou skupinu a stanovením záruk, pozitivních opatření nebo úprav s cílem zajistit, aby z plánovaných opatření mohli mít prospěch i Romové. To by se navíc mohlo odrazit v kritériích výběru a hodnocení stanovených pro výzvy, včetně dodatečného bodového hodnocení pro obecné intervence, které výslovně zohledňují Romy.

V obou případech (a zejména ve druhém případě) **je velmi důležité zahrnout ukazatele** (stanovené nařízením EU nebo jiné ukazatele stanovené v programech) **a systém monitorování a hodnocení, které umožní měřit pokrok, účelnost a účinnost, jakož i dopad intervencí, pokud jde o rovnost a začlenění Romů.** A je-li to relevantní, také pro přeprogramování nebo novou definici zásahu samotného. Ukazatele by měly být jasně definovány a neměly by být interpretovány.

Zásadní význam má zahrnutí ukazatelů a systému monitorování a hodnocení, který umožní měřit dopad intervencí na Romy, zejména pokud výzvy nezahrnují cílený přístup

Výzvou, kterou je třeba řešit, je volba nejlepšího okamžiku pro provedení **hodnocení dopadů projektů/intervencí** (zejména projektů s delší dobou trvání), aby bylo možné posoudit dopad v dlouhodobém horizontu (a proto mohou být realizovány co nejdříve v daném období), ale také pro shromažďování informací, které mohou přispět k přípravě příštích výzev nebo příštího programového období. Výsledky hodnocení jsou základním zdrojem informací o iniciativách a přístupech, které (ne)fungují a mají vysokou hodnotu při zvažování budoucích investic s cílem zachovat úspěšné projekty/přístupy a zabránit dřívějším chybám. Pro tato hodnocení lze použít různé metody, včetně kvalitativních, kvantitativních a participativních přístupů.

Je třeba připomenout, že **je možné určit ukazatele na základě informovaných odhadů** poskytnutých příjemcem, což by mělo přispět k překonání problémů, s nimiž se v mnoha členských státech setkalo v předchozích obdobích. Mezi další možnosti, které byly dosud využity k překonání

možných problémů, pokud jde o shromažďování údajů, patřilo zavedení vhodných postupů nebo zapojení specializovaných organizací občanské společnosti do provádění opatření, neboť tyto organizace mají obvykle lepší kapacitu pro podávání zpráv.

Přidělení konkrétní a přiměřené částky na rovnost a začlenění Romů je další strategií, která má zajistit, aby byly finanční prostředky za tímto účelem skutečně využity. Ideální možností je, že se tak děje ve fázi programování (například pomocí zvláštních přidělů v rámci specifického cíle ESF+ (j) nebo jiných nebo v rámci EFRR), pokud tomu tak nebylo, lze tak učinit později (v následných úpravách programů nebo plánovaných intervencí).

7. Zjednodušení administrativních aspektů

A konečně, i když není vyčerpávající, je třeba odkázat na administrativní aspekty, které souvisejí s uplatňováním, prováděním a sledováním zásahů v rámci výzev.

Je třeba dále **zvážit význam pokroku směrem ke zjednodušení administrativních aspektů**, neboť to jasně ovlivňuje účinnost, účelnost a dopad intervencí.

Pokrok směrem ke zjednodušení administrativních aspektů bude mít dopad na účinnost, účelnost a dopad intervencí

Za tímto účelem by mohly být prozkoumány možnosti, jak co nejvíce snížit administrativní zátěž příjemců/zprostředkujících subjektů, což by jim umožnilo soustředit se na provádění intervencí (např. orgány poskytující finanční prostředky by mohly předpokládat aspekty související se správou a ověřováním, aby se příjemci mohli soustředit na opatření). Možné možnosti by mohly zahrnovat větší zaměření na účinnost a dopad spíše než na administrativní aspekty v postupech podávání zpráv nebo využívání zjednodušeného vykazování nákladů (ačkoli jejich použití může v určitých případech zahrnovat určitá omezení a výzvy, prokázaly svou hodnotu pro různé druhy iniciativ/projektů, a to jak malého, tak velkého rozsahu, pokud jde o rozsah a dobu trvání). Obecně lze v zájmu lepšího využívání finančních prostředků aktivně uvažovat o flexibilizaci a přizpůsobení administrativních aspektů (s přihlédnutím k typu financování, projektu, harmonogramu, jakož i dalším aspektům považovaným za relevantní).

Technický Sekretariát:



Financováno:



Cofinanciado por
la Unión Europea



MINISTERIO
DE TRABAJO
Y ECONOMÍA SOCIAL



Fondos Europeos



✓ POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL



Fundación
"la Caixa"

Social Innovation 
Initiative